

steren efter Indstilling af Amtmanden. I Folketinget tilføjedes endvidere en Bestemmelse om Beskikkelse af en *Stedfortræder*, der overtager Formandens Hverv, hvis denne har deltaget i Sagens Behandling i 1. Instans, og i øvrigt i Tilfælde af hans Forfald. (§ 7, Stk. 2).

11. Der kan meddeles *fri Proces* saavel for Voldgiftsretten som for Overvoldgiftsretten i Overensstemmelse med Reglerne i Retsplejelovens Kapitel 31. Andragender om fri Proces i 1. Instans skal herefter afgøres af Overøvrigheden, Andragender om fri Proces for Overvoldgiftsretten af Justitsministeriet.

Efter Indstilling af hele Udvalget vedtog *Folketinget* de under 4. og 10. omtalte Ændringer, der var tiltraadt af Justitsministeren. Desuden foretoges et Par Ændringer i § 4 om, at Meddelelser og Tilsigelser fra Voldgiftsformanden skal ske ved anbefalet Brev i Stedet for ved Stævningmændene.

Der var derimod ikke Enighed om de Krav, der bør stilles til *den retskyndige*, som indtræder i Voldgiftsretten, naar Forligsmægling er strandet, eller om hans Beføjelser inden for Retten.

Fra *konservativ* Side fandt man det ikke absolut nødvendigt, at en Dommer skulde tiltræde Retten, men ansaa det for tilstrækkeligt, at vedkommende blev udpeget af Amtmanden og opfyldte Betingelserne for at være ordinær Dommer. Et Ændringsforslag herom, som *Justitsministeren* fraraadede, nærmest af praktiske Grunde, forkastedes med 55 Stemmer mod 13 (25 stemte hverken for eller imod).

*Venstre-Mindretallet* vilde anse det for saglig heldigst, at Voldgiftsformanden bestred Formandshvervet ogsaa i Voldgiftsretten, men havde for at opnaa Enighed tilbudt at medvirke til en Ordning, der henlagde Valget af Formanden til Rettens egen Afgørelse. Da dette Forligstilbud blev afvist, foreslog Mindretallet i Overensstemmelse med det justitsministerielle Udvalgs Flertal at affatte Bestemmelsen saaledes, at Dommeren kun skulde lede Bevisførelsen og i øvrigt være Forhandlingsleder i det Omfang, Voldgiftsretten bestemte. *Justitsministeren* gik imod denne Ændring med samme Motivering, som var anført af Dommer Anker: at denne Ordning formentlig vilde medføre en uheldig Usikkerhed i Rettens Arbejdsforhold og gøre det uklart, hvor langt Dommerens Beføjelser og Ansvar rakte. — Venstres Ændringsforslag, der fik Støtte af Bondepartiet, forkastedes med 60 Stemmer mod 21 (17 stemte hverken for eller imod).

Spørgsmaalet om Dommerens Stilling inden for Voldgifts-