

skrænke Loven til *alene at angaa Genoptagelse af Straffesager*. Hovedændringsforslaget, der fik Støtte af Venstre, forkastedes med 37 Stemmer mod 30.

Venstre havde i Udvalget, for at der muligvis kunde opnaas Enighed om Lovforslaget, foreslaaet, at Klageretten skulde bestaa af Højesterets Præsident og 6 andre Højesteretsdommere. Da Ministeren og Regeringspartierne ikke havde kunnet acceptere dette Ændringsforslag, havde Mindretallet ikke villet stille det i Salen, men Venstre maatte som Følge heraf gaa imod Lovforslaget. For imidlertid at søge dette forbedret saa meget som muligt foreslog Mindretallet en Række Ændringer angaaende Enkeltheder, og til disse var der ogsaa taget Hensyn af Ministeren.

Paa andre Punkter fandt Mindretallets Synspunkter derimod ikke Tilslutning fra Ministeren og Udvalgsflertallet. Dette gjaldt i første Række et Ændringsforslag om, at Højesteret og Landsretterne i Forening skulde *vælge* henholdsvis Højesteretsdommeren og Landsdommeren i Klageretten i Stedet for at gøre Indstilling om flere til Ministerens Valg. (Forkastet med 37 Stemmer mod 33). Et andet Ændringsforslag om, at Begæring om Genoptagelse i Tilfælde, der drejer sig om urigtig Bedømmelse af de foreliggende Bevisligheder, skulde fremsættes for *Højesteret*, hvis Afgørelse skulde træffes af mindst 5 Dommere, blev forkastet med 38 Stemmer mod 32. Endvidere foreslog Mindretallet til § 14 at føje: »Kan der ikke tilvejebringes tilstrækkelig fuldstændige Oplysninger om, hvilke Bevisligheder der har foreligget som Grundlag for Bedømmelsen, kan Genoptagelse ikke tilstedes.« Dette Ændringsforslag ansaa Justitsministeren for overflødig, og Forslagsstillerne tog det derefter tilbage.

Ved 3. Behandling motiverede Rytter Venstres Modstand mod Lovforslaget med, at der her blev oprettet en Særdomstol, og at Forslaget hverken havde kunnet vinde Tilslutning fra Praktikerne eller fra Retsvidenskaben.

Forslagets Vedtagelse skete i Landstinget med 37 Stemmer (Regeringspartierne) mod 27 (Venstre og Konservative).

I Folketinget erkendte Ordførerne for Venstre og Det konservative Folkeparti, at Lovforslaget var undergaaet væsentlige Forbedringer siden sidste Samling, men de to Partier kunde dog ikke bidrage til dets Gennemførelse. *Kommunisterne* mente derimod, at Forslaget i den ændrede Affattelse — særlig ved Fjernelsen af Lægmand fra Klageretten — var blevet reelt betydningsløst, og de havde ikke Interesse i at gennemføre Forslaget i denne Skikkelse. *Bondepartiet* og *Victor Pürschel* (N. S.) tog Afstand fra Lovforslaget særlig paa Grund af dets Bestemmelser om en Disciplinæret for Dommere. — Ved 3. Behandling stod Stemmerne 55 mod 33.