

I sidste Rigsdagssamling fremsatte Justitsministeren Forslag til Lov om Oprettelse af et Organ uden for den almindelige Instansfølge, en særlig *Appelret*, som skulde behandle Sager i Anledning af *mislig Adfærd fra en Dommers Side* og Spørgsmaal om eventuel *Genoptagelse af en Straffesag*. En Redegørelse for Motiverne til dette Forslag og for dets Indhold er givet i Aarbogen 1937—38, Side 425—31. Derefter er Side 431—37 omtalt Retsplejeudvalgets og Dommerforeningens Stilling til Sagen og de i Folketinget stedfundne Ændringer; endelig følger Side 437—40 en kort Fremstilling af de forskellige Partiers Synspunkter og af Forslagets 1. Behandling i Landstinget, der foregik tre Dage før Rigsdagssamlingens Slutning.

Ved Lovforslagets Genfremsettelse i denne Samling var Rettens Navn ændret til *Klageret*. Justitsministeriet havde ogsaa fundet det rigtigst under Hensyn til Udtalelser paa Rigsdagen, Artikler i den juridiske Fagpresse og Henvendelser fra Retsplejeudvalget og det juridiske Fakultet (Bilag til Lovforslaget) at underkaste Forslaget som Helhed en fornyet Overvejelse, og som Resultat heraf og af Forhandlinger til forskellige Side indeholdt Lovforslaget *Ændringer* vedrørende *Rettens Sammensætning* (særlig for Disciplinærsagers Vedkommende) og *udvidet Adgang til Appel* i Disciplinærsager samt — som Følge af de forandrede Genoptagelsesregler — om Indførelse af et almindeligt Princip for den *skriftlige Fiksering af Bevismaterialet*; endelig ogsaa angaaende Grænserne for Anvendelsen af de gamle og de nye Regler.

I *Landstinget* foretoges efter Forslag af Justitsministeren og Udvalgets Flertal nogle yderligere *Ændringer* (særlig om Adgang til i særlige Tilfælde at sætte Retten uden for København, om Simplificering af Appelreglerne og om Begrænsning af det nysnævnte Princip angaaende Bevisførelsens Fiksering til Straffesager). Disse Ændringer fik Tilslutning fra alle Sider. Ved 3. Behandling stemte dog Venstre og Det konservative Folkeparti paa Grund af deres principielle Syn paa Sagen imod Lovforslaget. Samme Stilling indtog de nævnte Partier i *Folketinget*, hvor ogsaa Bondepartiet og Victor Pürschel gik imod, medens Kommunerne ikke kunde medvirke til Sagens Fremme.

Klagerettens Sammensætning m. v., §§ 1—5.

Lovens § 1 indeholder følgende Bestemmelser om Klagerettens Opgaver og Sammensætning, Rettens Sæde m. v.:

Begæringer om *Genoptagelse af en Straffesag*, jfr. Kapitel 86, og Sager om *disciplinær Forfølgning mod en Dommer* efter § 49 behandles og paakendes af den særlige Klageret. Klage-