

afholdt og der er forløbet 3 Maaneder efter den nyvalgte Rigsdags Sammentræden. Paatale kan dog ikke finde Sted, saafremt en nyvalgt Rigsdag har truffet Beslutning om, at Strafansvar ikke skal gøres gældende. Med Hensyn til Forældelsesfristens Beregning finder Reglerne i Borgerlig Straffelovs § 94 Anvendelse.

Det næstsidste Punktum i sidste Stykke blev indsat i Folketinget. *Venstre* mente, at Stykket i denne Form var uklart, og stillede Ændringsforslag om en anden Formulering, men Ændringsforslaget forkastedes.

Ifølge Straffelovens § 92, Nr. 3, kan Forældelse med Hensyn til Forbrydelser begaaet i offentlig Tjeneste eller Hverv kun indtræde, naar den forskyldte Straf ikke overstiger Bøde. Efter denne Bestemmelse, der er uændret, vil Forældelse altsaa ikke indtræde, naar en Minister har overtraadt de i Straffeloven indeholdte Bestemmelser under saadanne Omstændigheder, at Frihedsstraf er forskyldt.

§ 11. For Handlinger, der er foretaget i Embeds Medfør, ifalder en Minister *Erstatningsansvar* over for Statskassen, saafremt han har handlet med Forsæt eller har gjort sig skyldig i grov Tilsidesættelse af sine Embedspligter.

En Ministers Erstatningsansvar over for Statskassen bortfalder, naar Den Forenede Rigsdag ved sin Beslutning i Henhold til Grundlovens § 43\*) har godkendt det aarlige Statsregnskab uden at tage noget Forbehold med Hensyn til det Beløb, hvis Erstatning der er Spørgsmaal om. Dette gælder dog ikke, saafremt der senere fremkommer saadanne Oplysninger, at det maa anses for utvivlsomt, at Forbehold vilde være blevet taget af Den Forenede Rigsdag, saafremt Oplysningerne havde foreligget for denne.

Med Hensyn til Afholdelsen af Statsudgifter indeholdt de tidligere Forslag Regler om et meget strengt Erstatningsansvar for Ministrene; var uhjemlede Udgifter afholdt, skulde den ansvarlige Minister være pligtig at tilsvare Statskassen »Beløbet af den afholdte Udgift«, og det bestemtes yderligere, at Ministrene solidarisk skulde være ansvarlige for saadanne Udgifter, hvis det ikke kunde oplyses, hvem der bar Ansvaret for Udgiftens Afholdelse.

Justitsministeren fandt det ikke rimeligt at optage Regler om et saadant vidtgaaende Erstatningsansvar for Ministre,

\*) Se Noten Side 349.