

I *Folketinget* blev Lovforslaget modtaget med Velvilje fra alle Sider, om end samtlige Ordførere, som deltog i Debatten — *J. Chr. Jensen* (S.), *Elgaard* (V.), *Bindselev* (K. F.) og *Valdemar Sørensen* (R. V.) —, havde Indvendinger med Hensyn til Enkeltheder. Under den meget indgaaende Udvalgsbehandling lykkedes det ogsaa at naa frem til en Affattelse af Lovforslaget, som alle kunde slutte sig til. Ved 2. Behandling forelaa i alt 48 Ændringsforslag, alle stillet af Indenrigsministeren og tiltraadt af Udvalget. Ændringsforslagene var i adskillige Tilfælde udformet med Hensyntagen til Synspunkter, der havde fundet Udtryk i Henvendelser til Udvalget fra Foreninger og Institutioner.

Det anføres i Betænkningen, at Udvalget havde drøftet Spørgsmaalet om at udstrække Lovens Gyldighedsomraade til at omfatte *de til København grænsende Kommuner*. Man mente imidlertid ikke at burde stille Ændringsforslag herom under Hensyn til de af Indenrigsministeren saavel under Sagens 1. Behandling som over for Udvalget fremsatte Udtalelser om, at det er Ministeriets Hensigt efter Gennemførelsen af Lovforslaget »at iværksætte de fornødne Undersøgelser og Forhandlinger med Henblik saavel paa Gennemførelse af ensartede Byggeregler for det egentlige Hovedstadsomraade som paa en Revision af Bygningslovgivningen i øvrigt i Overensstemmelse med Principperne i det foreliggende Lovforslag, tillempeede efter Forholdene uden for Hovedstaden«.

Endvidere var der inden for Udvalget rejst Spørgsmaal om Grundejernens Ret til eventuelt at kræve *Omvurdering* af deres Grundejendomme, for saa vidt de maatte mene, at Reglerne for Grundkredsene og disses Udnyttelsesmuligheder skulde medføre en Forringelse af Grundenes Værdi. Der var inden for Udvalget Enighed om, at en saadan Ret efter de allerede gældende Regler foreligger, jfr. § 2, 1. Stykke, Nr. 3, i Ejendomsskatte-loven af 7. August 1922, og at en Bestemmelse herom derfor maatte anses for overflødig.

*Venstres* og *Det konservative Folkepartis* Udvalgsmedlemmer fremsatte i Betænkningen en fælles Udtalelse, i hvilken det erkendes, at »Lovforslaget i den af Indenrigsministeren fremsatte Skikkelse betegner en afgjort Forbedring i Forhold til det af Københavns Kommunalbestyrelse udarbejdede Udkast«. Ligeledes noterede Mindretallet med Tilfredshed, at det under Udvalgsarbejdet var lykkedes at opnaa yderligere Forbedringer. Uanset at man endnu paa visse Punkter (saaledes bl. a. med Hensyn til Grundkredsens Grænser og deres Udnyttelsesgrad samt med Hensyn til Bestemmelserne i § 57) nærede Ønsker om Ændringer, mente man dog, at de tilbudte Forbedringer var saa værdifulde, at man til Sikring