

et større Beløb end hjemlet i Loven af 20. Maj 1933 om kommunale Ejendomsskatter. Kun Retsforbundet indtog i saa Henseende en Særstilling, idet *Oluf Pedersen* paa dette Partis Vegne krævede Landbrugets Vanskeligheder imødegaaet paa væsentlig anden Maade, nemlig gennem en Grundskyldsreform. Venstre, Det konservative Folkeparti og Bondepartiet fandt dog ikke Lovforslaget vidtgaaende nok, hvilket Venstre understregede ved at fastholde det tidligere fra Partiets Side forelagte *Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 188 af 20. Maj 1933 om kommunale Ejendomsskatter* (B. Nr. 11), der var til 1. Behandling i Folketinget samtidig med det her omhandlede Lovforslag. Venstres Forslag støttedes af Bondepartiet samt til en vis Grad af Det konservative Folkeparti, der dog havde Indvendinger at gøre mod det, men Forslaget lod sig ikke gennemføre, idet Regeringspartierne gik imod det.

I Betragtning heraf stillede Venstres og Det konservative Folkepartis Medlemmer af det Udvalg, som Folketinget nedsatte til Behandling af de to Lovforslag, et *Ændringsforslag* til Indenrigsministerens Lovforslag, hvorefter Udligningsfondens ekstraordinære Tilskud til Amtskommunerne i 1939—40 skulde være paa 7 Mill. Kr. i Stedet for 5 Mill. Kr.

Som Begrundelse herfor anfører Venstres Udvalgsmedlemmer i Betænkningen, at da Regeringspartierne har afvist Venstres Forslag, maa Partiet ønske Tilskuddet forhøjet med 2 Mill. Kr., hvilket synes ganske rimeligt, da saavel de foreslaaede 5 Mill. Kr. som de af Mindretallet yderligere foreslaaede 2 Mill. Kr. er til Stede som Kassebeholdning i Udligningsfonden og rettelig bør komme Skatteyderne til gode.

Det konservative Mindretal ønskede at bemærke, at Udligningslovens Forudsætning var, at kun det Beløb, som var nødvendigt for Fondens Formaal, skulde udskrives i fælleskommunal Indkomstskat. »Da det imidlertid har vist sig, at de godt 7 Mill. Kr., Fonden har i Behold, skønt Indkomstskatten kun er udskrevet med 80 pCt. af Grundbeløbet, modsvares af det Beløb (5,8 Mill. Kr.), der for 1937—38 er indgaaet som fælleskommunale Ejendomsskatter ud over, hvad man regnede med ved Lovens Vedtagelse, mener Mindretallet, at den derved fremkomne Skævhed i Forholdet mellem personlige Skatter og Ejendomsskatter i nogen Grad udlignes ved, at man letter den amtskommunale Beskatning, der fortrinsvis rammer dem, der ikke kan overvælte deres Ejendomsskatter.«

Ændringsforslaget forkastedes med 66 Stemmer mod 36.

Lovforslaget vedtoges derefter i uændret Skikkelse med 103 Stemmer mod 3 i Folketinget og enstemmigt med 68 Stemmer i Landstinget.