

[Hendriksen.]

Repræsentanter alt mulig godt, men jeg er ikke helt tilfreds med, at man lader København—Frederiksberg betale for Godheden.

Imidlertid har mit Parti, som man vil vide, accepteret Valglovsforslaget, som det nu foreligger, og jeg kan fuldt ud akkviescere ved denne Beslutning, fordi Forslaget i øvrigt forekommer mig at være saa tilfredsstillende, at Fordelene langt opvejer den Mangel, det efter min Opfattelse lider af paa det Omraade, jeg her har omtalt. Men et lille Hjertesuk maa maaske være en københavnsk Repræsentant i dette høje Ting tilladt.

Blot vil jeg til Slut gerne fremhæve, at jeg med Tilfredshed har taget til Efterretning, at Gentofte valgmæssigt forbliver en Del af Københavns Amt.

Indenrigsministeren (*Bertel Dahlgaard*): Jeg takker for den Tilslutning, de ærede Ordførere fra Socialdemokratiet og Det radikale Venstre har givet Lovforslaget, og for Tilslutningen fra det ærede 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen). Jeg takker ogsaa for den indirekte Tilslutning, der jo laa i Udtalelsen fra den ærede konservative Ordfører (Lange). Jeg forstaar meget vel, at da det ærede Medlem er Modstander af Grundlovsforslaget, ønsker det ærede Medlem ogsaa af den Grund, at det foreliggende Lovforslag aldrig skal træde i Kraft, men hvis Grundlovsforslaget gennemføres — hvad der vist ikke er mange her i Landet, der tvivler om —, forstod jeg, at den ærede Ordfører for det konservative Parti kunde give sin Tilslutning til dette Forslag. I hvert Tilfælde bemærkede jeg, at det ærede Medlem praktisk talt ingen Indvendinger havde imod Forslagets saglige Indhold.

Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet (C. E. Christiansen) henstillede til mig, at der fra Indenrigsministeriets Side maatte blive givet nærmere Direktiver til Kommunerne med Henblik paa Bestemmelserne i § 10, de saakaldte Tilflytterbestemmelser. I denne Forbindelse henstillede den ærede Ordfører for Venstre (Jensen-Stevns), at jeg ikke benyttede mig af det Direktiv, der er indsat i Forslagets § 10, 3die Stykke, til at paalægge Folkeregisterførerne at henlede de fra Kommunerne bortflyttede Vælgeres Opmærksomhed paa de omhandlede Regler. Jeg maa dog mene — det tror jeg ogsaa, den ærede Ordfører for Venstre vil være tilbøjelig til at give mig Ret i —, at det ikke vilde være i

Overensstemmelse med Rigsdagens Vilje, hvis jeg satte mig ud over denne Bestemmelse og ikke benyttede den givne Bemyndigelse. Bestemmelsen findes allerede i Loven, idet den blev indsat i den lille Valglovsændring, der gennemførtes den 21. December i Fjor, og der er da ogsaa allerede af Indenrigsministeriet under 25. Februar i Henhold til denne Lov udstedt en Bekendtgørelse vedrørende Tilflytters Optagelse paa Valglisten, og Indenrigsministeriet har ment, at den bedste Maade, hvorpaa Bestemmelsen kan føres ud i Praksis, er, at der simpelt hen paa Folke-registeret findes en ganske kort trykt Meddelelse om, at de paagældende kan blive flyttet fra den ene Valgliste til den anden, og at denne lille trykte Vejledning gives de paagældende, der melder Flytning.

Den ærede Ordfører for Venstre nævnte i denne Forbindelse, at det jo var et meget omfattende Arbejde, de kommunale Raad havde for Tiden med Affattelse af de forskellige Lister: Folketingsvalg-lister, Landstingsvalg-lister, Tillægslister og Tillægslister for dem, der er mellem 23 og 25 Aar, og det er jo ganske rigtigt, at det er et stort Antal Lister, der er denne Gang; men saa faar man trøste sig med, at det ogsaa er sidste Gang. Det ærede Medlem, der, saa vidt jeg ved, er Tilhænger af Forenkling, kan virkelig være glad for den Forenkling, der nu gennemføres. Det kan aldrig tænkes mere, at der skal være 4—6—8—10 Lister. Naar den nye Grundlov og denne Valglov er gennemført, kan der kun tænkes 2 Lister.

Det ærede Medlem mente, at den nye Ordning vil paalægge Kommunalbestyrelserne et betydeligt, nyt Arbejde. Det forekommer mig, at Ordningen tværtimod vil fritage Kommunalbestyrelserne for et betydeligt Arbejde, nemlig Arbejdet med at affatte Landstingsvalg-lister, et Arbejde, der er forbundet ikke blot med Besvær, men ogsaa med betydelige Udgifter for Kommunerne.

Det ærede Medlem gjorde i øvrigt en Bemærkning om Lovforslagets § 1 vedrørende Tabet af de borgerlige Rettigheder og dettes Betydning for Valgretten, og det ærede Medlem sagde, at han ikke kunde give denne Affattelse af § 1 c Tilslutning. Derom kan vi maaske tales nærmere ved i Udvalget, men jeg maa dog sige, at dette overrasker mig, thi saa vidt jeg ved, har det ærede Medlems Parti ikke i Folketinget forlangt Ændringer i det Forslag angaaende Fortabelse af de borgerlige Rettigheder, som beror der, og Valglovs-