

Veistrup: Jeg skal ikke føje mange Bemærkninger til dem, der allerede er fremsat. Det foreliggende Lovforslag kommer jo som en naturlig Konsekvens af det Grundlovsforslag, som vi i Øjeblikket behandler her i Landstinget, og en Del af de Bestemmelser, der findes i Valglovsforslaget, er gaaet direkte over i det fra Grundlovsforslaget. Valgloven er den praktiske Udformning af de Bestemmelser, som er fastsat i Grundlovsforslaget.

En Valglov paa ca. 100 Paragraffer, hver for sig indeholdende en Mængde Enkeltheder, hvortil kommer Organisationen af 128 Valgkredse, er jo et mægtigt Lovværk, saa hvis man skulde ind paa en detailleret Omtale af disse Bestemmelser, vilde det tage uhyre lang Tid. Dertil kommer, at Lovforslaget har gennemgaaet de traditionelle Behandlinger i Folketinget og en indgaende og langvarig Behandling i et Folketingsudvalg. Jeg ser derfor ikke noget nyttigt Formaal forbundet med at gaa ind i en detailleret Omtale af Forslaget eller dets enkelte Afsnit og Paragraffer. Jeg havde ogsaa tænkt mig, at et Forslag af denne Karakter nærmest maatte betragtes som færdigbehandlet i den Forstand, at der sikkert ikke vil blive gennemført store principielle Ændringer, hverken i selve Valglovsforslaget eller i den vedtagne Kredsinddeling. Men jeg maa altsaa tro om igen, da jeg nu hører, at det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) ønsker Forslaget henvist til et Udvalg. Der er derfor saa meget mindre Grund til at gaa ind paa en detailleret Omtale af de enkelte Bestemmelser.

Hvad Kredsindelingen angaar, har man jo i al Almindelighed holdt sig til det bestaaende, naar undtages Hovedstadsomraadet, og jeg tror, det er rigtigt, at man undgaar Omlægning af de gamle Kredse i saa stor Udstrækning, som det overhovedet er muligt. Derfor er mit Parti parat til at tage Forslaget, saaledes som det foreligger behandlet og vedtaget i Folketinget, og jeg tror, det ærede Medlem, som talte for de Konservative, har Ret i, at der ikke vil være stor Sandsynlighed for at faa gennemført indgribende Ændringer i Lovforslaget.

Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds holdt et ret stort, politisk-filosofisk Foredrag for os, men hvor interessant Foredraget end ellers var, maa jeg erklære mig fuldstændig uenig med det ærede Medlem i en Mængde af de Betragtninger, han fremsatte. Jeg ved ikke, med hvilken Begrundelse det ærede Medlem paastaar, at det Rigsting, vi nu søger at etablere, skulde blive daarligere, af ringere Værdi, end det nuværende Landsting.

Er det dog ikke at stille sig selv op paa en Piedestal? Det bør man ikke gøre, naar man ikke ved eller i alt Fald kun teoretisk ved i Øjeblikket, hvordan dette Rigsting kommer til at se ud.

Det ærede Medlem kom derefter ind paa en Omtale af Valgmaaden og kom tilbage til det gamle Spørgsmaal om Valg i Enmandskredse. Jeg kan ikke begribe, at det ærede Medlem med den Retfærdssans, som jeg tror og ved, at det ærede Medlem er i Besiddelse af, kunde mene, at det skulde være rigtigt at gaa ind paa en Tankegang, som vi før har set praktiseret paa den Maade, at der f. Eks. i en Valgkreds kunde vælges en Mand med 1 000 Stemmer, og saa var der maaske et andet Parti ved Siden af, der havde 999 Stemmer. De 999 kunde akkurat lige saa godt være blevet hjemme, for deres Stemmer betød overhovedet ikke noget som helst. Jeg begriber ikke, at man overhovedet kan forene Tanken om Valg i Enmandskredse med den Retfærdssans, som jeg tror, det ærede Medlem er i Besiddelse af.

Jeg finder i øvrigt ikke Anledning til at komme ind paa de mange Betragtninger, som det ærede Medlem fremførte. Det ærede Medlem nævnte jo dette, at der i tidligere Tid var et Samarbejde forud for Valget. Ja, det er rigtigt, der var et Samarbejde forud for Valget, som i mange Tilfælde gik ud paa, at to Partier enedes om at holde alle de andre ude for derigennem at faa en Repræsentation inde paa Rigsdagen, som overhovedet ikke svarede til deres Vælgerantal. Det har i mange, mange Tilfælde vist sig, at saadan var i Virkeligheden Forholdet, og derfor er det mig ganske ufatteligt, at det ærede Medlem kan ønske den Ordning tilbage.

Det ærede Medlem nævnte ogsaa Lokalrepræsentationen. Efter min Opfattelse bør man imidlertid ikke tilstræbe at faa en Lokalrepræsentation, men at faa Repræsentanter, der virkelig har Samfundsinteresser og Landsinteresser. Der er ikke noget som helst i Vejen for, at de Mennesker, der er valgt, kan forene Lokalinteresser med Samfundsinteresser. Og at det skulde nødvendiggøre Valg i Enmandskredse, er jeg ikke i Stand til at se.

Jeg anbefaler Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling her i Tinget.

Hendriksen: Jeg er ganske enig med det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (Lange) i, at det foreliggende Lovforslag er et Led i den paatænkte Ændring af Forfatningen, dennes Følgesvend, som man har sagt fra anden Side, og nødvendiggjort netop af denne Ændring, som jeg fuldt ud kan til-