

[Rytter.]

Udtryk, der jo absolut ikke kvalitativt kan maale sig med dem, jeg lige har oplæst. Angaaende Terndrup-Affæren holder Ministeren den 10. November 1937 i Folketinget en Tale, og i denne lader Ministeren det konservative Medlem Hr. Boeck-Hansen vide, at hans Udtalelser om en bestemt Sag øjensynlig har inspireret

„en af de sædvanlige perfide Ledere af det privat ligesaa ansete som journalistisk berygtede Trekant i „Jyllands-posten““.

Det vil blive vanskeligt for Doms mænd at vurdere den Slags Udtryk, naar der skal lægges Vægt paa, hvad der foreskrives i den her omhandlede Bestemmelse. Lad os gaa videre. Ministeren siger om en Historie i K. U.'s Blad:

„Den Slags fritspunden Løgn og Galimathias skal man jo finde sig i nu til Dags“.

altsaa ikke saadan ligefrem blide Udtryk. Eller over for Folketingsmand Prieme:

„Til allersidst vil jeg gerne give det ærede Medlem Hr. Prieme, der, naturligvis meget mod sin Vilje, har givet Pressen saa rigelig Anledning til at spekulere i Demagogi og Misundelse, en virkelig Chance, som jeg haaber, han paaskønner i lige Grad ud fra sin Sans for Forretning som for Reklame.“

Jeg synes ikke, det just er den Slags Ting, man plejer at sige om hinanden her. Under Finanslovdebatten den 3. December 1935 siger Ministeren, da han er inde paa at tale om det ikke usædvanlige Fænomen, at han bliver forfulgt fra alle Sider — det var ikke mig, der forfulgte den højtærede Minister —:

„Det første Spark kom — til Glæde for en stor Del af Pressen — fra Hr. Branth (Juellinge)'s Manuduktør, Hr. Landstingsmand Jensen-Stevns. Denne lille Mand fra Store Heddinge beskylder mig i Øjeblikket for Fejghed og for at have tabt Ansigtet — en Risiko, han jo ikke selv er udsat for. Fejghed er jeg ellers aldrig blevet beskyldt for. Men det er sikkert rigtigt, for det er den eneste sjofle Egenskab, der ikke offentligt er klistret paa mig som Socialminister i de senere Aar. Og det er jo Kendere, der udslynger denne Beskyldning.“

Det sigter altsaa til Landstingsmand Jensen-Stevns. Om Fru Gautier Schmit siger Ministeren:

„Ogsaa et andet æret Medlem i denne Sag, med hvem jeg har haft nøjere Samarbejde om Socialreformen, nemlig det ærede Medlem Fru Inger Gautier

Schmit, formente at burde dryppe sin lille Draabe Gift i Afskedsbægeret, idet dette ærede Medlem, hvis offentlige Optræden altid synes mig at forme sig i nøje og kristelig Overensstemmelse med Skriftstedet: „Snilde som Slinger og enfoldige som Duer“ — med en Hædning til Slangen — insinuerer ... at jeg naturligvis er gaaet min Vej, „inden man gik til dette for ham selvfølgelig særdeles pinlige““ o. s. v.

Naar Doms mændene skal vurdere, hvad der bliver sagt rundt omkring, skal vurdere en eller anden Injurie, hvordan i al Verden skal man saa kunne lægge et Baand paa deres Afgørelse af Skyldspørgsmaalet? Det er jo ganske umuligt at forbyde dem at tage Hensyn til dit eller dat, naar de skal afgøre Skyldspørgsmaalet. Man kan ikke binde dem i den ene eller den anden Henseende. Om man har Lov til en Retorsion eller ikke, maa Domstolene afgøre, det maa være overladt til Doms mændene, og jeg har den mest absolutte Tillid til, at er det det, vil man ogsaa naa gode Resultater. Vi kan ikke begynde at gribe ind her paa kunstig Maade.

Jeg har nu gennemgaaet de Paragraffer, hvor jeg ser, der er opnaaet Kompromisser, men jeg synes altsaa ikke, at disse er heldige, idet Lovforslaget efter min Mening er akkurat lige saa daarligt, jeg kan næsten sige endnu værre, nu, end da vi sidst havde det til Behandling. Derfor kan man ikke regne med vor Støtte til Lovforslagets Gennemførelse. Vi mener for øvrigt heller ikke, at vi har haft saa gode Vilkaar til Behandlingen af Lovforslaget, som vi burde have haft.

Stein: Den ærede Ordfører, det ærede 2det Medlem for 4de Kreds (H. P. Johansen) bebudede, at han senere under Forhandlingerne vilde komme tilbage til nogle Bemærkninger i Mindretalsbetænkningen, hvor Mindretallet har beklaget sig over den Maade, hvorpaa Udvalgsbehandlingen i dette Tilfælde har fundet Sted. Der staar i Fler-tallets Betænkning, at Udvalget har foretaget en meget grundig Behandling af de forskellige Spørgsmaal, de forskellige Bestemmelser, der foreligger. Ja, vi har jo ikke helt den samme Opfattelse af den Udvalgsbehandling, der har fundet Sted. Det faktiske Forhold er dette, at der er foretaget en hastig Gennemgang af det foreliggende Lovforslags forskellige Paragraffer. Vi har paa et tidligt Tidspunkt modtaget Henvendelser fra Danske Journalisters Fællesrepræsentation og derefter, i et Møde den