

[H. P. Johansen.]

Hærværk, straffes med Hæfte eller med Fængsel indtil 1 Aar. Jeg tilføjer, at der i Udvalget har været forelagt Materiale, som i hvert Fald har overbevist Flertallet om, at en Bestemmelse som denne var paakrævet.

Videre skal jeg nævne, at der er foreslaaet en lille Ændring i den saakaldte „Jødeparagraf“, en Ændring, der gaar ud paa, at man i Stedet for Ordet „Kald“ indsætter Ordet „Statsborgerforhold“, saaledes at der kommer til at staa, at det bliver strafbart at ophidse „til Had mod en Gruppe af den danske Befolkning paa Grund af dens Tro, Afstamning eller Statsborgerforhold“.

Dernæst kommer jeg til § 266 c, der før var § 266 b. Paragraffen tager Sigte paa at fastsætte Straffe for bevidst usande Beskyldninger, der fremsættes saa hyppigt, at de faar Karakter af Forfølgelse. Denne Paragraf faar ved Ændringsforslaget en noget anden Form, maaske ogsaa lidt andet Indhold, men i Realiteten er den uændret, idet den gaar ud paa at bekæmpe saadanne Serier af Beskyldninger, som man ofte ser fremsat.

Formaalet med § 267 a er at begrænse det, som man kalder udvidet Ytringsfrihed, og som jo bevirker, at man næsten gratis kan frakende en Borger al tænkelig Hæderlighed, hvis denne Borger sidder inde med et offentlig Hverv, især hvis han er f. Eks. Minister, Rigsdagsmand, Borgmester eller lignende. Ministeren og Flertallet har dog foreslaaet en Begrænsning paa dette Omraade, hvorefter Domstolene kun over for de allergroveste Beskyldninger skal se bort fra Begrebet udvidet Ytringsfrihed.

Den foreslaaede ændrede Formulering af § 268 er tilstillet Udvalget fra Professor Krabbe, og baade Ministeriet og Udvalget har fundet, at der var Grund til at tage denne Formulering.

Ændringsforslag Nr. 3 knytter sig til § 51, Stk. 4, der angaar Fastsættelsen af Regler for Indførelse af Dagbodssystemet i andre Love. Der er her givet to Regler, for det første, at hvor det drejer sig om Love, hvor Systemet vil faa væsentlig Betydning, skal det bestemmes ved Lov, i hvilket Omfang Dagbodssystemet skal indføres; og for det andet, at hvor Indførelsen af Systemet er af mindre væsentlig Betydning, sker den ved kongelig Anordning efter Forhandling mellem Justitsministeren og vedkommende Fagminister.

Ændringsforslagene under Nr. 4 og 6

vil medføre, at kun korte Fængselsstraffe Fængselsstraffe indtil 6 Maanedes, kan omsettes til Hæftestrafte, men denne Regel gælder kun for Straffelovens Kapitler 12 og 13, som tager Sigte paa Statsforbrydelser. Jeg henviser til Ministerens Skrivelse af 17. Februar, som er optrykt i Betænkningen, og hvori disse Ændringer udførligt begrundes. Begrundelsen er kortelig denne, at en Person, som har faaet en Dom, der lyder paa Hæftestraf, skal, naar Dommen er faldet, sættes paa fri Fod en vis Tid, og der vil altsaa være Mulighed for, at en saadan Person unddrager sig Straf, f. Eks. ved Flugt. Dette har man anset for at være urimeligt, hvis det gælder en alvorlig Statsforbrydelse, og derfor er disse to Ændringer foreslaaet.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale de Ændringer, som Ministeren har foreslaaet, og som Udvalgets Flertal tiltræder. Jeg skal dog allerede nu tilføje, at jeg paa et senere Tidspunkt af Debatten vil være nødt til at gøre nogle Bemærkninger til Mindretallets Betænkning. Denne er jo af en saadan Karakter, at den, man kan vist godt sige oprævler Udvalgets Arbejde og gør det paa en Maade, som hverken er almindelig eller rigtig. Dette gælder den første Halvdel af Mindretallets Betænkning. Men jeg erkender, at det er Coutume, at man ikke udtaler sig nærmere om Mindretallets Stilling, før Mindretallets Ordfører har motiveret denne, og jeg skal altsaa paa et senere Tidspunkt gøre nogle ganske faa Bemærkninger til Mindretallets Betænkning.

Rytter: Jeg vilde have ønsket, at jeg kunde komme lige saa let og behageligt over Ændringsforslagene som den ærede Ordfører, der korrekt gennemgik de Ændringsforslag, der er stillet, og anbefalede dem. Det kunde selvfølgelig ske ganske kort, naar den ærede Ordfører er Tilhænger af disse Ændringsforslag og af selve Lovforslaget. Desværre er det ikke mig beskaaret at kunne stille mig paa samme Maade over for disse Ændringsforslag. Bortset fra et ganske enkelt, som jeg synes er en Forbedring, nemlig Ændringen i Bagvaskelsesparagraffen, maa jeg sige, at de Ændringer, der er sket, efter min Mening ikke forbedrer Forslaget. Jeg synes, at den højtærede Minister er kommet, om jeg saa maa sige helskindet gennem de Forhandlinger, der siges at have fundet Sted, idet Lovforslaget efter min Mening har beholdt sin oprindelige Karakter, desværre.

Hvad først Dagbodssystemet angaar,