

Ingeborg Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag;

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ophævelse af Lov for Færøerne om Kolportagebevillinger af 16. December 1910.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 845).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 50 Stemmer mod 10.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag var:

Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 166 af 18. Maj 1937 om Politiets og Arrestvæsenets Ordning m. v.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 213; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 731).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Ordføreren (H. P. Johansen): Dette Lovforslag blev i sin Tid henvist til det Udvalg, der behandler Lovforslaget om en Klageret. Udvalget har indhentet forskellige Oplysninger vedrørende Lovforslaget, og Resultatet af Udvalgets Forhandlinger er blevet, at Flertallet indstiller Lovforslaget til Vedtagelse uforandret. Af et Mindretal er der derimod stillet Ændringsforslag. Jeg anbefaler at stemme imod dette Ændringsforslag.

Rytter: Den ærede Ordfører har praktisk allerede taget Standpunkt til Ændringsforslaget, inden jeg har forklaret det. Jeg havde haabet at kunne overbevise det ærede Medlem, saa at han vilde have sagt, at man alligevel fra den Side vilde stemme for det, men det vil man altsaa ikke.

Grunden til, at vi har stillet dette Ændringsforslag, er, at der, som alle vil huske, skete en Fejl ved Sagens første Behandling, idet vi fik det Indtryk, at det var en overensstemmende Beslutning af Ministeriet og Magistraten, at en begaaet Fejl skulde redresseres. Det viste sig imidlertid af en Skrivelse fra Magistraten, at den ikke betragter det, der er sket, som en Fejl; i alt Fald mener den, at den ikke kan redresseres; det, der er sket, maa staa ved Magt ud fra den Anskuelse, at det gælder et tidligere Finansaar, og man havde ikke afsat Penge til dette. Hvis de to Parter var enige om Ændringen, vilde vi ikke have noget som helst imod det, men naar Magistraten protesterer, kan vi ikke gaa med. Vi synes, at Magistraten har Ret til at sige: Lad os faa det Spørgsmaal undersøgt i al Almindelighed. Vi mener, at Udgifterne til beneficerede Sager bør afholdes ikke af Kommunerne, men af Staten, ud fra den Opfattelse, at det er Statens Embedsmænd, som altsaa faar bevilget fri Proces, det drejer sig om. Det er ud fra den Betragtning, vi har stillet vort Ændringsforslag.

Vi mener derhos, at selv om man vil redressere en Fejl, kan man ikke gøre det med tilbagevirkende Kraft. En Lov bør ikke redressere med tilbagevirkende Kraft; det maa dog være saaledes, at den først gælder, fra det Øjeblik den træder i Kraft. Efter vor Opfattelse er det i Strid med gældende Principper at give en Lov tilbagevirkende Kraft, naar man allerede har givet visse Rettigheder. Derfor vil jeg anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for det stillede Ændringsforslag.

Ændringsforslaget
forkastedes med 37 Stemmer mod 27.

§§ 1 og 2
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredie Behandling
vedtoges uden Afstemning.