

**[Rytter.]**

ken Hjemmel og i hvilken Udstrækning det sker.

Det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) var overbevist om, at her var draget noget ind i Diskussionen, som var urigtigt, og som overhovedet ikke kunde ske i Kongeriget Danmark. Det ærede Medlem maa skifte Anskuelse. Det er konstateret, at der eksisterer en endog temmelig udstrakt Ret for de højere Politimynderheder til, naar forskellige Oplysninger skal indhentes, at aflytte Telefonerne, selv om det ikke drejer sig om Forbrydelser. Det ærede Medlem efterlyste, hvorledes denne Sag var kommet ind i Diskussionen. Jeg tror, jeg har sagt det en Gang, men det er jo umuligt uafbrudt at følge en saa lang Forhandling som denne. Min Begrundelse var den: Vi har vedtaget at give Regler om Ransagning og Beslaglæggelse, og det her maa da enten være Ransagning eller Beslaglæggelse eller maaske noget tredje. Jeg ønskede blot, vi fik klarlagt, med hvilken Hjemmel den højtærede Justitsminister havde handlet.

Jeg synes, som nævnt, der var god Grund til at lade Lovforslaget vente. Det har ogsaa ofte været det socialdemokratiske Synspunkt op mod et Valg, at Folket skulde have Lejlighed til at udtale sig om, hvordan det saa paa saadanne Bestemmelser, naar det ikke drejer sig om noget, der haster. Jeg spurgte udtrykkeligt den højtærede Minister, om han ikke vilde nævne, hvilke af Bestemmelserne han ikke kunde undvære. Jeg vilde gerne, at den højtærede Minister vilde sige: Den og den Bestemmelse kan jeg ikke undvære. Det var interessant at faa det at vide, saa kunde vi jo tage vort Standpunkt.

Endelig talte den højtærede Minister — og det var egentlig det eneste Punkt, hvor han var meget højt oppe — om, hvad Politiet havde skrevet. Og det lød kønt. Men mon man alligevel ikke afsvales lidt, naar man faar den Oplysning, at Politiets øverste Chef, Hr. Thune Jacobsen, er Medlem af Retsplejeudvalget og altsaa har været med til at lægge en Dæmper paa Politiets Iver i denne Sag. Jeg synes, at den højtærede Minister, naar han vilde opløse, hvad det underordnede eller eventuelt overordnede Personale siger, skulde have tilføjet: Jeg maa ganske vist beklage, at Politiets øverste Chef er gaaet imod disse Udtalelser fra Politiet og er gaaet med til Begrænsningerne.

Selvfølgelig var jeg klar over, at den højtærede Minister vilde sige, at hvilket

Indtryk jeg havde af hans Stilling over for Pressefriheden og Ytringsfriheden, var ham fuldstændig ligegyldig. Det havde jeg ventet. Jeg maa blot dertil bemærke, at det er ikke mig ligegyldigt, hvilken Mening den højtærede Justitsminister har om mig.

**Gunnar Fog-Petersen:** Den højtærede Justitsministers Bemærkninger om Aflytning af Telefonsamtaler anerkender jeg, og det kunde aldrig falde mig ind at knytte noget Spørgsmaal dertil. Jeg gaar fremdeles ud fra, at Opfattelsen af Telefonens Hemmelighed som et stort Almengode staa fuldt ved Magt her i Landet. Indtil jeg har faaet noget andet at vide, gaar jeg ud fra dette, og hvis jeg faar noget andet at vide, kan det være tids nok at tage ny Stilling til Spørgsmaalet.

Det ærede 13de tingvalgte Medlem siger, at min Formodning er ikke rigtig. Det gaar jeg indtil videre ud fra den er. Men jeg er i og for sig godt tilfreds med, at Sagen er kommet frem, for naar der nu her i Landstinget fra en vis Side — det er ikke af mig — offentlig er rejst Tvivl om, hvorvidt dette Almengode eksisterer eller ikke — jeg regner altsaa med, at det fuldt ud eksisterer —, staa det mig ganske klart, at det bliver nødvendigt at give den danske Offentlighed fuld og aaben Besked om, hvordan det forholder sig, og det er aldeles unødvendigt at gøre sig nogen Bekymring om, paa hvad Maade det skal ske, for naturligvis sker det — det kan man sige sig selv —, og naturligvis sker det nu, da Rigsdagens Medlemmer om fjorten Dage skal ud til et Valg. Det ligger da i Sagens Natur, at vi, inden vi gaar ud og skal staa paa Valgtribunerne over hele Landet, alle sammen vil være fuldkommen paa det rene med, hvorledes det forholder sig med dette store Almengode her i Landet.

**Rytter:** Det ærede Medlem vil kunne faa Oplysning ved at læse „Nationaltidende“; jeg skal senere opgive Nummer og Dato, hvor Sagen har været offentliggjort. Det ærede Medlem vil kunne faa Oplysning ved at læse en Landsretskendelse, der er afsagt for en Maanedes Tid siden eller to. Nærmere Oplysning kan det ærede Medlem faa i Udvalget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.