

**[Justitsministeren.]**

I den Henseende gør det ikke noget Indtryk paa mig, at man kalder disse Love eller Forslag for Lejlighedslove; lad os haabe, de bliver det, jeg er ikke sikker paa det.

Jeg er ogsaa fuldkommen enig med den ærede Ordfører for de Konservative i, at hvis det her havde drejet sig om en Ændring af de store afgørende Principper i Straffeloven eller i Retsplejeloven, saa burde der ikke være stillet Forslag for nogen af disse Loves Vedkommende uden forudgaaende omfattende Drøftelser i en Kommission, men herom er der ikke Tale hverken for Straffelovens eller for Retsplejelovens Vedkommende.

Den ærede Ordfører for de Konservative sagde, at der burde være indkaldt en Udtalelse fra Professoren — jeg forstod det var i Proces, men det har aldrig været almindeligt; vi har altid vedrørende Ændringer i Retsplejeloven betragtet Retsplejeudvalget, der jo repræsenterer alle mulige Sider af Juraen, om jeg saa maa sige, som den øverste raadgivende Instans.

Jeg skal saa slutte med at sige til den ærede Ordfører for det radikale Parti, at jeg jo har erklæret mig villig til at forhandle om alle Enkeltheder og til at søge at overbevise ham ved det Materiale, jeg yderligere har dels fra Politiet, dels fra Retsplejeudvalget, i det Udvalg, der nu bliver nedsat. Derfor beklager jeg, at det ærede Medlem paa Forhaand siger, at Bestemmelsen i § 1017 a, 2det Stykke, er for vidtgaaende til, at det er muligt at gennemføre den. Var det ikke rimeligt at tilbageholde saadanne Udtalelser, til man ser, om man lader sig overbevise, naar man selv siger, at man gerne vil lade sig overbevise?

Jeg er for øvrigt ganske enig med den ærede radikale Ordfører i, at det er en Æressag at værne om Offentlighedsprincippet og Pressefriheden, og jeg har heller ikke tænkt paa, ikke i mindste Maade, at angribe noget af disse Principper. For mit Vedkommende gælder det ikke — om det gælder for Politiet, ved jeg ikke, men saa faar det i hvert Fald kun undtagelsesvis, under særlige Omstændigheder Adgang til at udvise det —, at med Magt følger Magtfølelse og Nidkærhed; det havde jeg nemlig i Forvejen.

Den ærede radikale Ordfører fremsatte kun een Udtalelse, som gjorde mig særlig urolig, men den vil jeg ogsaa gerne have en lidt nærmere Forklaring paa. Han sagde nemlig, at alle Mennesker uden Undtagelse og i al deres Færd er irrationelle. Hvis det virkelig er Tilfældet, forstaar jeg mange Ting, der er forekommet i den senere Tid, som jeg ellers ikke har kunnet forstaa.

**Formanden:** Jeg skal her afbryde Forhandlingerne.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 13<sup>45</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Udvidelse af Antallet af Dommere i Landsretterne; Oprettelse af et yderligere Dommerembede i Retskreds Nr. 3; Retsmødernes Offentlighed; Ransagning, Fængsling m. m.).

2) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ophævelse af Lov for Færøerne om Kolportagebevillinger af 16. December 1910.

3) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 166 af 18. Maj 1937 om Politiets og Arrestvæsenets Ordning m. v.

4) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930.

5) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m. af 15. April 1930.

Mødet hævet Kl. 12<sup>30</sup>.