

Mødet genoptoges

Fredag den 24. Februar Kl. 11.

Formanden: Udvalget angaaende Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 364 af 18. December 1933 om Udlaan af Erhvervenes Laanefond til Ejere af Landbrugsejendomme til Opnaaelse af Akkord og Moratorium har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Ingeborg Hansen: Socialdemokratiet agter at stemme imod den stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Vi ønsker at behandle det foreliggende Lovforslag paa sædvanlig Maade ved Forhandlinger her i Tinget og nærmere Gennemgang af de enkelte Bestemmelser i Udvalget. Vi ser ingen Grund til at fravige denne Behandlingsmaade ved nu, efter at Lovforslaget er fremsat, at forlange nedsat en Kommission om disse Enkeltheder i Retsplejeloven, eller ved at faa Lovforslaget taget ud af den almindelige Dagsorden.

Jeg anbefaler altsaa at stemme imod.

C. J. F. Sven: Den højtærede Justitsminister sagde i Gaar, idet Justitsministeren afviste den stillede Paastand paa Overgang til Dagsordenen, at der jo ikke for dette Lovforslags Vedkommende forelaa noget særligt med Hensyn til dets Fremsettelse og Udarbejdelse; man var gaaet frem paa ganske normal Maade. Ja, men det er netop det, der er Ulykken, thi „normal Maade“, naar det drejer sig om Ændringer i Retsplejelov og Straffelov, betyder, at man ikke foretager de grundige, dybtgaaende Undersøgelser og Overvejelser, som mit Parti anser for nødvendige paa disse Omraader.

Jeg vil gerne igen understrege, at den Skæbne, som Lovforslaget om en Klageret fik, viser, at man fuldstændig har maattet omarbejde det oprindelig fremsatte Lovforslag, og hvad Lovforslaget om Ændringer til Straffeloven angaar, hvorom Udvalgsbetænkningen nu foreligger, er der ikke sket saa kolossale og voldsomme Ændringer, men der foreligger dog saa mange Ændringer, at man med Rette — og jeg tror heller ikke, den højtærede Justitsminister tør modsige eller vil modsige dette — kan sige, at disse Lovforslag er undergaaet

meget betydelige Ændringer, større Ændringer, end man sædvanligvis ser.

Mit Parti opretholder derfor Paastanden, og jeg anbefaler at stemme for den. Jeg vil lige understrege, at den ærede sidste Taler kun talte paa Socialdemokratiets Vegne, men der bliver maaske senere Lejlighed til at høre, hvad man fra radikal Side ønsker at gøre.

Gunnar Fog-Petersen: Ogsaa jeg anbefaler at stemme imod den foreliggende Paastand paa Overgang til Dagsordenen. Det synes mig ikke, at den foreliggende Sag har et saadant Omfang eller er saa stor og indgribende, at den kan begrunde Nedsættelse af en Kommission.

Jeg skal indrømme det ærede Medlem, at den Maade, hvorpaa Lovgivningen i Aar som sædvanlig foregaar hen imod Rigsdagssamlingens Slutning, ikke levner fornøden Tid til grundig Behandling af Lovforslagene. Jeg ved, at man i den nye Grundlov tænker paa ligefrem at fastsætte Bestemmelser, der skulde hindre dette. Ligegyldigt, hvilken Regering vi har haft, har det imidlertid hidtil været saadan, og Rigsdagen har ikke hidtil formaaget at frigøre sig derfor; det kunde Rigsdagen for saa vidt gøre, som den har Magt til at sætte Tingene paa Plads i saa Henseende.

Jeg synes, som sagt, ikke, Sagen er saa omfattende, at der er Anledning til at nedsætte en Kommission, men jeg gaar ud fra, at vi kan faa den fornødne Tid til at behandle Lovforslaget i det Udvalg, hvori det kommer til Behandling, og derfor anbefaler jeg at stemme mod den foreliggende Paastand.

Justitsministeren (Steincke): Naar det ærede 17de tingvalgte Medlem (C. J. F. Sven) ligefrem anser det for en Ulykke, at man fra Justitsministerens eller Regeringens Side gaar frem paa normal Maade med Hensyn til Fremsettelse af Lovforslag om Ændringer i Straffelov og Retsplejelov, kan jeg ikke alene ikke følge ham, men jeg kan ikke engang forstaa ham. For at gøre sin Udtalelse forstaaelig fremhævede det ærede Medlem, at det med flere af de Sager, som jeg havde fremsat Lovforslag om, var gaaet saadan, at der var blevet vedtaget meget betydelige Ændringer. Det skal jeg ikke benægte, specielt ikke hvad angaar Klageretten, og det vil formodentlig ogsaa blive Tilfældet fremtidig. Hver Gang der tages Initiativ til noget nyt, vil det fra alle Sider, og navnlig fra den Side, som det ærede Medlem repræsenterer, møde en saa-