

[Ingeborg Hansen.]

stemmelse om, at der paa Forlangende skal tiltræde 2 af de nysnævnte Medlemmer, for saa vidt Sagen efter §§ 224—225 vilde høre under Landsretterne, og 1, hvis Sagerne vilde henhøre under Underretterne; i Strafferetssager skal der tiltræde 2 Medlemmer, hvis der er 4 søkyndige Dommere, og 1, hvis der er 2 søkyndige Dommere. Man opnaar derved et lige Antal af Medhjælpere og af de andre, hvad man finder rimeligt og paakrævet. Vi kan tiltræde disse Ændringer.

I § 9 foreslaas tillige tilføjet et nyt 6te Stykke, som gaar ud paa, at de sø- og handelskyndige Medlemmer, forinden de tiltræder deres Hverv, skal underskrive en Erklæring, hvori de paa Ære og Samvittighed lover at opfylde deres Tjenesteligheder med Trofasthed og Nidkærlighed. Denne Bestemmelse vil afskaffe den særlige Edsaflæggelse, som hidtil ifølge Loven har været krævet for de sø- og handelskyndige Dommere i Sø- og Handelsretten, og erstatte den med den Erklæring paa Ære og Samvittighed, som andre Steder i Lovgivningen har afløst Lægdommers Edsaflæggelse. Den tilsvarende Ændring foreslaas til § 18 ved Tilføjelse af nyt 3die Stykke, til § 20, 5te Stykke, og til § 9, 2det Stykke, som jeg omtalte før. Afskaffelsen af Edsaflæggelsen er i Overensstemmelse med Nutidens hele Stilling til Spørgsmaalet om Edsaflæggelse, idet denne i alle Tilfælde af nævnte Art bør kunne vige til Fordel for en hæderlig Persons højtidelige Løfte paa Ære og Samvittighed. Vi bifalder ogsaa denne Ændring.

Der er en lille Ændring til § 17, som blot bestaar i Tilføjelsen af Tallet 3. Denne Ændring betyder, at der i Retskreds Nr. 3, nemlig Københavns søndre Birk og Amager Birk, ligesom i en Del andre større Retskredse skal ansættes en særlig Dommer til at varetage Strafferetsplejen og Skifteforvaltningen.

Det oplyses i Bemærkningerne, at denne Retskreds i 1911 havde ca. 26 700 Indbyggere, og at Antallet i 1935 var steget til ca. 63 000. Dette Indbyggerantal maa kræve en Deling af Dommerarbejdet i Kredsen, og mit Parti kan tiltræde Ændringen.

Ændringen til § 29 giver Adgang til at lade Dørene lukke under Retsforhandlingerne, efter 2det Stykke i saadanne Tilfælde, hvor Hensynet til fremmede Magter kræver det, og efter 4de Stykke under selve Domsforhandlingen, naar særegne Omstændigheder giver Grund til at antage,

at Retsmødets Offentlighed vilde være til Hinder for Sagens Oplysning. Dørene kan dog kun lukkes, naar Sagens Oplysninger giver særlig Anledning til at antage, at der vil kunne gøres Strafansvar gældende ogsaa mod andre end den eller de under Sagen tiltalte.

Ændringen til § 30 bestemmer, at Rettens Formand, naar han skal afgøre, om Forhandlinger om, hvorvidt Dørene skal lukkes eller ej, skal foregaa for aabne eller lukkede Døre, særlig skal have Opmærksomheden henvendt paa, om Hensynet til fremmede Magter gør det paakrævet at lukke Dørene, eller om der er Grund til at antage, at Forhandlingens Offentlighed paa afgørende Maade vil være til Hinder for Sagens Oplysning.

Den foreslaaede § 194a paalægger i visse Tilfælde Vidnerne Tavshedspligt med Hensyn til, hvad de selv forklarer eller bliver gjort bekendt med, enten hos Politiet eller i lukket Retsmøde. Et Paalæg fra Politiets Side skal dog kunne forelægges Retten, og Paalægget bortfalder, naar Sagen er paadømt eller bortfaldet.

Ændringen til § 721 er en Følge af det Lovforslag om Ændringer i Straffeloven, der for Tiden er til Behandling her i Tinget, og er af rent formel Natur.

Ændringen til § 758 indfører en Udvidelse af Politiets Ret til uden forudgaaende Retskendelse at foretage en Ransagning hos sigtede, uden at denne har givet Samtykke til det, og det foreslaaede nye 2det Stykke til § 760 giver Adgang til at lade en Ransagning foretage, uden at sigtede selv, hans Husfælle eller Nabo overværer denne, navnlig hvis Retten skønner, at de paagældendes Tilstedeværelse vil være til Skade for Undersøgelsen. Ved en saadan Ransagning skal der dog i alle Tilfælde altid være to uberygtede Mænd til Stede som Vidner.

Ændringen til § 769 udvider Rettens Adgang til at anholde en mistænkt, nemlig dels hvor der er Tale om Overtrædelse af Straffelovens § 233 — Paragraffen om Blufærdighed m. m. —, dels om Tilhold efter Straffelovens § 289 om at melde sig i Tilfælde af Løsladelse fra Arbejdshus eller Sikkerhedsforvaring, dels endelig hvor der er Tale om Brugstyveri; dette sidste er særlig aktuelt med Hensyn til Tyveri af Biler, idet det Gang paa Gang viser sig, at navnlig unge Bilrøvere ikke lader sig afskrække fra at fortsætte deres Virksomhed, efter at der er rejst Sag imod dem, men glat væk tager Biler og kører