

[Rytter.]

at efter vor Mening hænger det absolut sammen dermed, for jeg kan godt lide, at man viser Folk, hvor Skabet skal staa. De fleste af de Folk, som er vendt hjem fra den spanske Borgerkrig, er Kommuniste, og jeg kan ikke forstaa, at man, fordi en hel Mængde Kommuniste kommer hjem, strækker Gevær og undlader at anlægge Sag. Jeg vil netop have, at man skal slaa fast over for de Herrer, at de har at lyde Landets Love, og at man gør Ansvar gældende. Vil Ministeren derefter benaade — det er jo et Prærogativ, der ifølge Grundloven er overladt til Kongen —, er det en anden Ting, men at man ganske roligt lader være at anlægge Sag mod de Herrer Kommuniste, som kommer hjem og lader sig fejre, kan jeg ikke forstaa kan lade sig gøre, naar vi netop vedtog en Lov for at undgaa den Slags.

Justitsministeren (Steincke): Jeg beklager meget, at det ærede Medlem ikke forstaaer dette sidste. Hvis han vil sætte sig ind i Begrundelsen, nemlig Hensynet til Ikke-Interventionskommissionens Stilling, som han vil kunne se i Folketingstidenden, vil han maaske kunne forstaa det. Men hvis han vil have Spørgsmaalet yderligere uddybet, maa det ske ved en Forespørgsel til mig, og ikke under en Sag som den foreliggende vedrørende Politiet, hvor jeg ikke har det fornødne Materiale hos mig.

Rytter: Det er ikke min Mening at ville have en Redegørelse her, for det er jeg klar over, at Ministeren selvfølgelig ikke kan give paa staaende Fod, men jeg rettede det konkrete Spørgsmaal til Ministeren, med hvilken Hjemmel man tilsidesætter en Lov, der er givet netop for Neutralitetens Skyld, og ganske roligt undlader at anlægge Sag. Det er det, jeg ikke forstaaer. Jeg kan forsikre den højtærede Minister, at da jeg rejste det Spørgsmaal, faldt det mig ikke ind, at det var at røre ved et ømt Punkt, for saa vilde jeg have sagt det til Ministeren i Forvejen. Det beder jeg Ministeren tro.

Justitsministeren (Steincke): Uden Hensyn til, hvor ømt et Punkt det maatte forekomme det ærede Medlem at være, havde det ærede Medlem ikke faaet noget Svar under Behandlingen af den foreliggende Sag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Ch. Petersen: Da der er fremsat Ønske om Udvalgsbehandling, tillader jeg mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Med Skrivelse af Dags Dato oversender Folketingets Formand:

Forslag til Lov om Valg til Rigsdagen m. v.,

hvilket Lovforslag er vedtaget af Folketinget. Lovforslaget forelægges herved. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Oprettelse af en særlig Klageret), til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 166 af 18. Maj 1937 om Politiets og Arrestvæsenets Ordning m. v., har afgivet Betænkning over sidstnævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Landstingets næste Møde afholdes i Morgen Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Voldgift i Tvistigheder angaaende Handel med Husdyr.

2) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemaænd. (Justits- og Politivæsenet).

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v.

4) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Loven om Statsbanernes Takster m. m.