

[Stein.]

at stille sig bag ved. Senere hen, hvor hele Sagen løb ud i Sandet, fremskaffede, saa vidt jeg erindrer, den højtærede Indenrigsminister paa ny en eller anden Udtalelse fra Bankernes Side, som heller ikke var særlig meget værd. Jeg har haft Lejlighed til at følge denne Sag baade paa den ene og den anden Kant, og mit Indtryk af disse Forhandlinger er ikke urigtigt.

Finansministeren (V. Buhl): Jeg skal kun gøre den ganske enkelte Bemærkning, at hvis man fra Oppositionens Side vilde have stemt for det Lovforslag, der her var forelagt af den højtærede Indenrigsminister, saa vilde Konverteringen være blevet gennemført.

Hauch: Det er rigtigt, naar vi nu er kommet til at tale om det, at vi søger at komme til Bunds i Problemet, og dersom vi tager Rigsdagsaarbogen for 1934—35 pag. 97, finder vi følgende heri om hele dette Konverteringsforhold:

„Paa det saaledes foreliggende Grundlag“ — altsaa Konverteringsgrundlaget — „optog Regeringen *Forhandlinger med Bankerne* om Dannelsen af et Finans-konsortium til Konverteringens Gennemførelse; thi medens den finansielle Basis for det i sidste Samling foreliggende Forslag om Landbrugets Gældsforhold paa-regnedes sikret *inden* Lovforslagets Frem-sættelse, ønskede Regeringen, efter at dette Forslag var strandet, Klarhed over, om et brugbart Grundlag for Konverte-ringen vilde kunne faa tilstrækkelig Til-slutning i Rigsdagen, inden man søgte et saadant Finanskonsortium dannet, og kun Nationalbanken havde derfor været bekendt med Regeringens Forslag af 6. November 1934. Det viste sig nu, at *Bankerne* indtrængende fraraadede en samlet Konvertering af i alt ca. 2¹/₂ Milliard Kr. Obligationer og ikke saa sig i Stand til at støtte denne Plan, særlig paa Grund af den med Planens Gennemførelse forbundne overordentlige Garantiforpligtelse; selv om en samlet Konvertering blev underbygget ved en Sænkning af det gældende Renteniveau for Indlaan, vilde Bankernes Betænkeli-gheder dog ikke bortelimineres.“

Den højtærede Finansminister ser heraf, at man fra Bankernes Side netop veg tilbage for den store Konverteringsplan, som her er Tale om.

Stein: Den højtærede Finansminister udtalte, at hvis vi havde villet stemme for det Lovforslag, der forelaa, vilde Konverteringen være blevet gennemført. Hvis vi havde villet stemme for det — ja, saa vilde vi her i Landet have oplevet den største finansielle Fiasko og Skandale, som vi endnu har oplevet i dette Land.

Formanden: Den højtærede Finansminister har Ordet for en kort Bemærkning, og dermed maa det være Slut med de korte Bemærkninger.

Finansministeren (V. Buhl): Den Fremstilling, det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) læste op, har overhovedet ikke noget at gøre med det Lovforslag, der her diskuteres. Der har været forskellige Faser i Konverteringssagen, og den Fase, jeg har talt om, var den, hvor det drejede sig om at konvertere, jeg tror 800 Millioner Kroners Landbrugsgæld; det var denne slet og ret Landbrugskonvertering, det drejede sig om. Det, det ærede Medlem læste op, refererede sig til den senere forsøgte gene-relle Konvertering paa 2 000 Mill. Kr. Jeg forstaar imidlertid godt, at det ærede Medlem ikke har andet at ty til, og saa maa han klare sig, som han bedst kan.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Be-handling
vedtoges uden Afstemning.

Ch. Petersen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Finans-udvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Landstingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁵ med følgende Dagsorden:

1) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Forhandling, Udførsel og Indførsel af Æg og Ægprodukter.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Fjerkræ.