

[Justitsministeren.]

gør Rigsdagen formentlig aldrig, i hvert Fald aldrig, hvor det ærede Medlem er med.

Rytter: Den højtærede Minister kan ikke se Forskel mellem dette Lovforslag og det oprindelige. Jeg skal ikke indlade mig paa nogen yderligere Diskussion derom, men kun sige, at hvis alle den højtærede Ministers Lovforslag undergik en tilsvarende Ændring baade i de principielle Spørgsmaal og i Enkeltheder, var der mange af dem, som jeg tror vi naaede til Enighed om. Jeg er enig med det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) i, at Rigsdagen i denne Sag ikke har arbejdet forgæves.

Naar jeg før sagde, at Lovforslaget var politisk, mente jeg selvfølgelig dermed, at det rejser politiske Stridigheder. Vi har hidtil været vant til, baade da Tingets højtærede Formand var Justitsminister, og i den Tid, jeg var det, at Lovforslag om Ændringer i Retsplejeloven og Straffeloven saa at sige blev tiltraadt fra alle Sider her i Rigsdagen. Det faldt os ikke ind, at der paa det Omraade kunde være Tale om politiske Skillelinier, der var det i alt Fald meget sjældent. Men det er det, der nu desværre saa ofte foreligger.

Justitsministeren (Steincke): Dette sidste har den ærede Ordfører for Venstre fuldstændig Ret i. Men det skyldes ene og alene, at Oppositionen nu er af en ganske anden Karakter end tidligere.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges med 37 Stemmer mod 27.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

Anden (sidste) Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1936 vedtaget Udkast til Konvention angaaende aarlig Ferie med Løn.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 234; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 489).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Forslaget til Rigsdagsbeslutning sattes til Forhandling.

Ordføreren (Laurits Knudsen): Som det fremgaar af den Betænkning, der er afgivet, er det desværre ikke lykkedes at opnaa Enighed i Udvalget om det foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning. Der har været afholdt et Par Møder og et Samraad med Socialministeren, og forskellige Spørgsmaal er blevet besvaret. Resultatet af Udvalgets Forhandlinger er imidlertid blevet, at Udvalget har delt sig i et Flertal og et Mindretal. Jeg skal paa Flertallets Vegne indstille til det høje Tings Medlemmer at stemme for det foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning i den Form, hvori det er fremsat.

Villemoes: I Modsætning til den ærede Ordfører kan jeg ikke anbefale at stemme for dette Forslag til Rigsdagsbeslutning. Jeg vilde have ønsket, at den højtærede Socialminister havde trukket Forslaget tilbage, saa at den Lov, vi har faaet vedtaget om Ferie med Løn, kunde have virket et Stykke Tid længere, end Tilfældet har været. Jeg tror, der paa dette Omraade trænges til et lille Pusterum; Ferieloven kan endnu ikke siges at have virket paa en saadan Maade, at den er bundfældet her i Landet. Jeg har endda en Formodning om, at den endnu ikke er saa kendt, at den i alle Kredse bliver overholdt. Og naar vi skal ratificere et Forslag af international Art, synes jeg, det burde være saaledes, at den danske Lovgivning paa det paagældende Omraade havde nogle Aar paa Bagen, saa at det, vi ratificerede, var, hvad vi i enhver Retning praktiserede her i Landet. Der er nok gaaet et Par Aar, siden den internationale Arbejdskonference i Genève blev enig om denne Konvention, men den er, saa vidt jeg har forstaaet, indtil denne Dag kun tiltraadt af et Par Lande, vistnok Brasilien og Mexiko, og med al Respekt for disse Lande vilde det alligevel have været rigtig rart, om ogsaa nogle af de nordeuropæiske demokratiske Stater havde tiltraadt Konventionen. Nu skal vi altsaa begynde i Danmark og binde os til en international Aftale paa 10 Aar. Venstre er imod dette paa nærværende Tidspunkt, og dersom den højtærede Socialminister ikke har saa god Tid, at han kan trække Forslaget tilbage, saa at vi kan se paa det i en kommende Samling,