

[Gunnar Fog-Petersen.]

Jeg skal hermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.

Justitsministeren (Steincke): Jeg takker Udvalget for dets Arbejde med dette Lovforslag og skal ikke genoptage den Førstebehandling, som det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter) aabenbart tilstræbte at faa genoptaget.

Det ærede Medlem sagde, at dette Lovforslag var yderst forskelligt fra det oprindelige. Det vilde være en Opgave for det Parti, det ærede Medlem tilhører, at skildre i dette som i mange andre Tilfælde, i hvilken Udstrækning et Lovforslag er blevet lavet om. Ikke des mindre er det ikke rigtigt i dette Tilfælde, ja, man kan for min Skyld godt sige, det er rigtigt, men Lovforslaget er i hvert Fald blevet, som det var paa de Punkter, som jeg har lagt afgørende Vægt paa: Oprettelse af en Særdomstol til Bedømmelse af Disciplinærsager vedrørende Dommere og Genoptagelse af Straffesager.

Allerede paa et tidligt Tidspunkt af den voldsomme Diskussion, der satte ind, fastslog jeg, at Grundlaget kunde der ikke ændres ved — om alle Enkeltheder kunde der derimod forhandles, derunder ogsaa om denne Domstols Sæmmensætning. Derfor interesserer det mig ikke stort at faa paapeget, paa hvilke Punkter der er sket Ændringer, da jeg hele Tiden har været indforstået med, at saadanne kunde drøftes ganske frit. Naar det ærede 13de tingvalgte Medlem siger, at der ikke er noget Krav i Befolkningen om en Ordning som den af mig foreslaaede, vil jeg med al Anerkendelse af den ærede Ordførers omfattende Erfaringer og mindre omfattende Kendskab til Befolkningen sige, at det ved han i hvert Fald ikke mere om end jeg. Dels fremhævede den ærede Ordfører (H. P. Johansen) en Omstændighed, der var et stærkt Indicium for, at Befolkningen i hvert Fald ikke følte sig urolig ved, at man gennemførte sikrere Forhold paa dette Omraade, dels har jeg selv et andet Indicium, som efter min Mening er ikke mindre betydningsfuldt, og det er dette, at da man fra visse Sider søgte at rejse ogsaa Sagførerne til Modstand mod en Lovgivning af denne Karakter, fik man efter ihærdige Bestræbelser fra anset Side 50 Sagførere af Landets 1600—1700 til at støtte denne Bestræbelse. Det var et Resultat, der for mig var yderst tilfredsstillende.

Det ærede 13de tingvalgte Medlem (Rytter) sagde dernæst, at dette Lovforslag — saaledes forstod jeg ham — var som adskillige andre fra den sidste Tid politisk. Det er en af disse Gaader, som gør det ærede Medlem saa interessant. Der kommer altid paa et eller andet Tidspunkt af hans Taler en eller anden Gaade, som det ikke er muligt for os andre at løse. Hvad vil det sige, at dette Lovforslag i Modsætning til tidligere Forslag for min Tid er politisk? Det forstaar jeg ikke. Har det ærede Medlem ikke fremsat Forslag, der var politiske i den Forstand, som dette er det, til en saglig begrundet Ændring i Lovgivningen? Jeg ved ikke andet, end at det ærede Medlems Virksomhed saa i hvert Fald har været at forhindre en hel Del Ændringer baade af Retsplejeloven og Straffelovgivningen, som vi andre ansaa for sagligt begrundede og derfor betragtede som imødegaaet af det ærede Medlem af politiske Grunde. Jeg ved ikke, hvad han vil med en saadan Udtalelse. Alle Forslag er i den Forstand politiske, og alle Forslag er saglige. Det ærede Medlem sagde jo ikke partipolitiske — og det vilde ogsaa have været meget vanskeligt at begrunde.

Jeg vil ikke ind i en overflødig og urimelig Diskussion, som for længst er afsluttet, om, hvorvidt en Særdomstol paa dette Omraade i det hele taget er i Strid med Grundloven. Det er en dristig Paastand, som det ikke vil være muligt at dokumentere, og som jeg ikke ser nogen Grund til at drøfte i Øjeblikket.

Jeg beklager, at Det konservative Folkeparti ikke har kunnet slutte sig til Lovforslaget, saaledes som det nu er formet, men det er der jo ikke noget at gøre ved. Derimod takker jeg det ærede 17de tingvalgte Medlem (C. J. F. Sven) for hans Glæde over min Udtalelse om det Udvalg, der kommer angaaende Dommerruddannelsen. Det kommer i meget nær Fremtid, og jeg vil naturligvis lægge Vægt paa, at det gør sit Arbejde saa hurtigt, som det er forsvarligt. Jeg forstaar i øvrigt, at det ærede Medlems Beklagelse af, at Kommissionen ikke faar et videre Omfang, ikke gaar særlig dybt, idet han betragter det Udvalg, jeg vil nedsætte, som en Fugl i Haanden, og det, han selv ønsker nedsat, som Fugle paa Taget.

Jeg ved ikke, hvorfor det ærede 9de Medlem for 6te Kreds (Gunnar Fog-Petersen) fandt særlig Grund til at fremhæve, at Rigsdagen ikke arbejder forgæves. Det