

Udvalget angaaende det fra Folketinget tilbagesendte Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933 om offentlig Forsorg, saaledes som denne er ændret ved Lov Nr. 101 af 14. April 1937 og Lov Nr. 121 af 7. Maj 1937, har afgivet Erklæring over nævnte Lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 19 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Danmarks Riges Grundlov.

Valgt blev: *Holger Andersen, C. E. Christiansen, Gunnar Fog-Petersen, Ingeborg Hansen, Hauch, Hendriksen, Jensen-Aale, Jensen-Stevns, H. P. Johansen, Kr. Johansen, Lange, Niels Nielsen, Ch. Petersen, Rahbek, Rytter, Stein, Stensballe, C. F. Sørensen og Veistrup.*

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Forlængelse af Lov Nr. 342 af 19. December 1935 om Statens Materialprøveaad.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 478).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Tekst (se Tillæg A. Sp. 4141) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 153 af 13. April 1938 om Laan til Boligbyggeri og Huslejesættelse for mindrebemidlede børnerige Familier.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 484).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1—3 (se Tillæg A. Sp. 3315) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Oprettelse af en særlig Klageret).

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 469).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Ordføreren (H. P. Johansen): Jeg vil gerne benytte Lejligheden til at udtale min Tilfredshed med og min Glæde over, at vi nu saa at sige er naaet til Vejs Ende med dette Lovforslag, i hvert Fald for Landstingets Vedkommende. Formentlig har Lovforslaget nu faaet en saadan Form og et saadant Indhold, at det baade hurtigt og meget let vil lade sig gennemføre i det andet høje Ting.

Som ærede Medlemmer vil have lagt Mærke til, har der været talt meget om dette Lovforslag, det vil sige her paa Rigsdagen; derimod tror jeg ikke, der har været talt saa meget om det ude i Befolkningen. Jeg har i hvert Fald aldrig nogen Sinde mødt Kritik af Lovforslaget paa et offentligt Møde, og det tager jeg som et Udtryk for, at der ikke kan laves Agitation paa dette Spørgsmaal. Derimod har jeg ofte mødt Mennesker, der var utilfredse med en eller anden Retsafgørelse eller utilfredse med en Dommers Optræden, og jeg haaber nu, at Lovforslaget, naar det bliver ophøjet til Lov, vil bidrage til at skabe større Tillid i Befolkningen paa det her omhandlede Omraade, hvilket ogsaa tiltrænges. Jeg tror, at de nye Bestemmelser ikke paa nogen Maade vil komme til at virke generende for den retsindige og hensynsfulde Dommer, og ud fra dette Synspunkt skal jeg hermed anbefale Lovforslaget til Vedtagelse.