

[Hendriksen.]

at jeg nu var kommet ned paa det Niveau, hvor vi sædvanligvis fører Forhandlingerne i dette høje Ting. Jeg fører altid Forhandlingerne paa det Niveau, min Modstander ønsker, de skal føres paa. Det ærede Medlem har altsaa kun faaet Svar paa Tiltale, Niveauet bestemmes af den, der fører Angrebet, og saa maa den, der skal forsvare sig, føre sit Modangreb paa det samme Niveau. Jeg vilde have foretrukket, at Modangrebet kunde have været ført paa et højere liggende Niveau, men det er altsaa det ærede Medlem, der har angivet Niveauet.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds udtalte endvidere, at han ikke kunde forstaa, at jeg med Rette kunde hævde, at det foreliggende Forslag til en ny Grundlov ikke var kommet til Veje gennem et Kompromis, for Kendsgerningerne, sagde det ærede Medlem, modsagde dette, og Kendsgerningerne var altsaa Bestemmelsen om Valgretsaldern, idet det ærede Medlem tilføjede, at Socialdemokratiet og Det radikale Venstre havde ønsket Valgretsaldern sat ved 21 Aar, saa naar man nu var standset ved 23 Aar, var der altsaa Tale om et Kompromis. Nej, det er der ikke. Jeg troede for øvrigt, at det ærede Medlem vidste, hvad et Kompromis er; jeg har Indtryk af, at det ærede Medlem har været med nogle Gange, ja, har været ledende i forskellige Kompromisforhandlinger, talrige Gange vel ogsaa, men naar det ærede Medlem nu ikke ved, hvad et Kompromis er, skal jeg sige til ham, at et Kompromis efter min Mening er en Aftale, der træffes mellem to eller flere Parter, saaledes at den ene giver Afkald paa noget for at faa noget andet. Saadanne Forhandlinger har overhovedet ikke været ført mellem Regeringspartierne og os, vi var enige om 23 Aars Valgretsaldern; denne Bestemmelse kom ikke til Verden gennem et Kompromis, det var noget, man var enig om, ligesom man talte sig til Enighed om alle de andre Punkter, uden at man handlede paa den Maade, det ærede Medlem er vant til at handle, gennem Tovtrækning o. s. v.; det var der slet ikke Tale om under de Forhandlinger, som fandt Sted.

Det ærede Medlem vilde gerne have noget at vide om, hvad Forudsætningen var for min Indtræden i Forfatningskommissionen. Forudsætningen for min Indtræden i Forfatningskommissionen vedrører ikke det ærede Medlem, vedrører overhovedet ikke andre end mit eget Parti. Mit Standpunkt i Forfatningsspørgsmaalet paa

det Tidspunkt, jeg indtraadte i Forfatningskommissionen, er et indre Anliggende, der ikke vedrører udenforstaaende, følgelig heller ikke det ærede Medlem. Jeg har imidlertid ikke noget som helst imod at fremhæve endnu engang, skønt det skulde være overflødigt, at jeg altid har været Tilhænger af Tokammersystemet, og jeg vil hævde, at det foreliggende Lovforslag er et Tokammersystem.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch), som, da han havde Ordet, ikke sidste Gang, men forrige Gang, hævdede, at han var vidende om, at jeg var eller havde været en af de ivrigste Tilhængere af den bestaaende Ordning, gentog ikke denne Udtalelse. Den er ogsaa urigtig. Som jeg før har dokumenteret, har jeg altid været Modstander af den bestaaende Ordning, i det Øjeblik, da Spørgsmaalet om en Nyordning kom op, men jeg har haft et andet Standpunkt end det, der nu er nedfældet i dette Forfatningsforslag, og det har jeg vel Lov til at have haft. Det er, som sagt, et indre Forhold, som slet ikke vedrører det ærede Medlem, og jeg har i hvert Fald altid staaet paa Tokammersystemets Grund. Jeg har ikke først været effektiv Tokammersystemmand, bagefter ineffektiv Etkammersystemmand for nu igen at gaa over til Tokammersystemet; jeg har stedse ønsket et Tokammersystem gennemført her i Landet, og det vil sikkert ogsaa lykkes med eller uden det ærede Medlems Tilslutning.

Veistrup: Paa Foranledning af en Udtalelse, der fremkom fra det 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch), nødes jeg til at gøre en kort Bemærkning.

Det ærede Medlem vilde gøre mig opmærksom paa, at det var urigtigt, naar jeg havde fremført, at man ganske sikkert fra Centraladministrationens Side satte ind med den juridiske Viden, som var nødvendig for at sikre Lovgivningen fritaget for grundlovsstridende Bestemmelser. Det ærede Medlem gjorde mig opmærksom paa, at det var urigtigt af mig at sige saadan, man maatte huske, det var Tjenestemænd, det her drejede sig om. Det er jeg ikke uvidende om. Jeg vil imidlertid antage, at Forholdene praktisk ligger saaledes, at de forskellige Fagministerier gaar til Administrationen og siger: Vi ønsker gennemført en Lov med de og de Bestemmelser, vi skal have udarbejdet et Lovforslag af den og den Karakter. Hvis Ministeren stiller bestemt Forslag om, at det skal lyde saadan og saadan, og Juristerne erklærer: Det gaar ikke, for det er grundlovsstridigt, gad jeg vidst, om Mini-