

[Justitsministeren.]

ved at Forbundet tiltræder Valgforsamlingen ved Valget af disse Medlemmer. Sø- og Handelsretten har paa et Møde, hvor der deltog ikke mindre end 36 sagskyndige, udtalt, at Retten kunde tiltræde Forslaget om, at der skulde deltage et lige stort Antal Medlemmer af Principaler og af det underordnede Handelspersonale, medens man derimod med $\frac{2}{3}$ Stemmers Flertal udtalte sig imod, at der blev givet Dansk Handels- og Kontormedhjælperforbund Adgang til at tiltræde Valgforsamlingen. Til denne Erklæring har Retsplejeudvalget sluttet sig. Justitsministeriet maa imidlertid mene, at der er Grund til ogsaa at imødekomme det sidste Ønske: at der gives Dansk Handels- og Kontormedhjælperforbund Adgang til at tiltræde Valgforsamlingen, idet man ikke kan se, at der skulde være noget unaturligt i, at Handels- og Kontormedhjælpernes Organisation faar Adgang til direkte i selve Valgforsamlingen at bringe de Personer i Forslag, som den selv skønner bedst egnede til at varetage sine Medlemmers, Handels- og Kontormedhjælpernes, Tarv. Paa tilsvarende Maade bør der formentlig gives Skibsmandskabets Repræsentationer Adgang til at tiltræde Valgforsamlingen ved Valg af Medlemmer, som hører til Skibenes Mandskab. I øvrigt skal jeg vedrørende den nærmere Begrundelse herfor henvise til Bemærkningerne til § 9.

§ 17 gaar ud paa Oprettelse af et Kriminaldommerembede i Retskreds Nr. 3: Københavns Amts Søndre Birk og Amager Birk. I 1911 havde denne Retskreds et Indbyggerantal af 26 718 og i 1935 62 993. Allerede heri ligger formentlig en tilstrækkelig Begrundelse for Deling af Embedet.

Det næste Forslag af mere almindelig Betydning vedrører § 29. Den foreslaaede Formulering af Paragraffen afviger alene fra den nuværende derved, at der aabnes Adgang til at lukke Dørene i alle Tilfælde, hvor Hensynet til fremmede Magter kræver dette. Ifølge Bestemmelsen i det nuværende 4de Stykke kan Dørene i Straffesager lukkes ved Retshandlinger, som finder Sted uden for Domsforhandling, men der er ingen Hjemmel til af Hensyn til Sagens Oplysning at lukke Dørene under selve Domsforhandlingen, uagtet det ogsaa her kan forekomme, at Forhandlingens Offentlighed

vil være til Skade for Opklaring af Forbrydelsen. Faren for, at Domsforhandlingens Offentlighed kan virke hindrende for Sagens Oplysning, er naturligvis blevet større efter Domsmandsinstitutionens Indførelse, fordi Bevisførelsen nu i videre Omfang end tidligere foregaar ved selve Domsforhandlingen. Derfor foreslaar man Adgangen til at lukke Dørene af Hensyn til Oplysning af Sagen udvidet til at gælde under selve Forhandlingen, naar der foreligger Oplysninger, som giver særlig Anledning til at antage, at der vil kunne gøres Strafansvar gældende ogsaa mod andre end den eller de under Sagen tiltalte — jfr. § 30.

Efter § 194 a kan det, naar Hensynet til fremmede Magter eller til Opklaring af alvorlige Forbrydelser gør det ønskeligt, paalægges et Vidne ikke at omtale til nogen, hvad han selv har forklaret til Politiet eller i lukket Retssmøde, eller hvad han i øvrigt under Afgivelsen af sin Forklaring maatte blive bekendt med om Sagen. Saafermt dette Paalæg meddeles af Politiet, foreslaas det dog, at Vidnet kan begære Spørgsmaalet om dets Opretholdelse forelagt Retten uden uforødent Ophold. Paalægget bestaar ifølge Forslaget kun, indtil Sagen er paadømt eller bortfaldet.

Retsplejeudvalget har foreslaaet en Formulering af Bestemmelsen, hvorefter den kun undtagelsesvis maa benyttes af Hensyn til Opklaringen af grove Forbrydelser. Justitsministeriet maa dog nære Betænkelse ved en saadan Indskrænkning.

Det har ofte været følt som en Mangel, at § 758 i Retsplejeloven ikke aabner nogen Mulighed for, at der i Politisager kan foretages Ransagning uden ifølge Retskendelse, medmindre den, hos hvem Ransagningen iværksættes, udtrykkeligt samtykker deri, eller Ransagningen foretages paa de i § 757 særlig nævnte Steder. Denne Mangel har særlig vist sig i Sager om ulovlig Spiritusudskænkning, om Smugkroer, Steder, der ofte samtidig er Arnested for ret alvorligere Lovovertrædelser, f. Eks. Tyveri, Vold, Rufferi og Alfonsoeri. Derfor anser man det for paakrævet at give Politiet Mulighed for under Undersøgelsen at benytte Ransagning. Ogsaa ved Efterforskning af visse Politifor-seelser af grovere Karakter, saasom Hasardspil eller visse Overtrædelser af Vaabenloven eller Uniformsloven, gør lignende Grunde