

[Hendriksen.]

absolut ikke urigtigt. Saavel Folketingsmand J. Oskar Andersen, som anden har erklæret det for en Forbedring, og det ærede 5te Medlem for 2den Kreds (Krarup), som talte i Gaar, har ogsaa sagt, at det, der var gennemført, var Forbedringer. Imidlertid har den højtærede Statsminister, hvad jeg hilser med Glæde, erklæret sig villig til i Udvalget at forhandle om en anden og bedre Formulering af § 70, en Formulering, som maaske i højere Grad vil kunne imødekomme de kirkelige Interesser, der er forbundet med denne Paragraf. Og naturligvis vil jeg og mit Parti ogsaa medvirke til, at saadant kan ske.

Jeg skal derefter med nogle Ord vende mig til det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch). Dette ærede Medlem har nu haft 18 Timer til at overveje og udforme sit Svar til mig. Oprigtig talt synes jeg ikke, Svaret, som det ærede Medlem tilsyneladende selv var saa glad ved, var af den Lødhed, man dog fra visse Sider kunde have ventet af det ærede Medlem, navnlig naar man tager i Betragtning, at det ærede Medlem har haft disse 18 Timer til at overveje sit Svar i. Jeg havde ventet mig noget helt andet. Svaret afkræftede ikke, eller forsøgte ikke at afkræfte, paa noget Punkt Rigtigheden af mine Udtalelser i Gaar med Hensyn til Partiet Venstres Stilling. Det ærede Medlem var utilfreds med den Form, jeg gav mine Udtalelser, men der er et gammelt Ord, der siger: Som man raaber i Skoven, faar man Svar; jeg plejer ikke at være nogen Svar skyldig; og jeg haaber heller ikke, at jeg i Dag skal blive det ærede Medlem Svar skyldig. Jeg behøver ikke at dokumentere de Udtalelser, jeg fremsatte i Gaar, for de er rigtige, og det ærede Medlem har ikke søgt paa noget Punkt at afkræfte Rigtigheden af dem.

Det ærede Medlem rettede i sit Foredrag et Spørgsmaal til mig om, hvad der i dette Forslag imødekom konservative Synspunkter. Jeg tror, at det ærede Medlem — og det er jo let forstaaeligt, naar man kender det ærede Medlem — forveksler reaktionære Synspunkter med konservative. Det foreliggende Forslag er, saaledes som det er opbygget, baade hvad Rigsdagsordningen angaar og paa alle andre Punkter, i Overensstemmelse med konservative Synspunkter og er efter konservative Anskuelse, altsaa efter mit Partis Flertals Anskuelse — ikke efter Gruppeflertallets Anskuelse her i dette høje Ting — langt bedre end den gældende Grundlov, og det er derfor, vi har givet det vor Tilslutning. Vi ønsker ikke Særrettig-

heder bevaret; det er det, man ønsker fra Partiet Venstres Side, det er et gammeldags Standpunkt, der har overlevet sig selv, og som ikke er i Overensstemmelse med Tidens Krav. Vi ønsker ikke at opretholde Privilegier eller at skabe nye Privilegier. Derfor er vi gaaet ind for en Grundlovsendring af den Karakter, som nu foreligger, og som mit Partis store Flertal og jeg er sikker paa vil gavne Konservatismen.

Det ærede Medlem var forbavset over, at jeg i Gaar havde sagt, at Forslaget var kommet til Verden uden Anvendelse af noget Kompromis. Valgretsaldere, sagde det ærede Medlem, maatte da være et Kompromis. Nej, ingenlunde. Der var Enighed blandt Forhandlerne, at Valgretsaldere skulde være 23 Aar i Overensstemmelse med Valgretsaldere i de andre nordiske Lande. Der har ikke derom været noget som helst Tovtrækkeri, saaledes at det ene Parti har givet det andet noget for at faa det gennemført. Der var Enighed herom blandt Forhandlerne, som der var Enighed om alle andre Punkter. Det ærede Medlem mente ikke, at der var synderlig Jubel inden for de konservative Vælgeres Kreds i København i Anledning af det, der her er sket. Det har det ærede Medlem ingen Forudsætning for at kunne vurdere. Jeg har nogen Forudsætning for at kunne vurdere det. Jeg har i 10 Aar haft den Ære at være Formand for den konservative Vælgerforening for København og Frederiksberg, og jeg kan forsikre det ærede Medlem om, at langt den største Del af de konservative Vælgere i København staar bag ved det foreliggende Forslag.

Jeg tror ikke, at det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) vil faa megen Glæde af at skulle optræde her som Forhandler. I Gaar sagde det ærede Medlem, at det foreliggende Forslag var et Makværk. I Dag var det lidt andre Toner, der lød. Det ærede Medlem mente alligevel, at selv om der ikke var meget Haab, var der dog et lille Haab om Forhandling, og dette lille Haab vil jeg ogsaa gerne gaa ind for, men jeg gentager, at paa Grundlag af hans skitsemæssige Ordning vil der ikke være nogen Mulighed for at føre Forhandlinger med den Del af det konservative Parti, som jeg repræsenterer. Jeg tror ikke, det ærede Medlem vil have større Chance for at være Forhandler her, end det ærede Medlem har, naar han er Forhandler paa Svinekortordningens Omraade.

Det ærede Medlems personlige Mening om mig er mig fuldkommen ligegyldig. Min Mening om det ærede Medlem beholder jeg for mig selv. Jeg skal nok lade være