

**[Veistrup.]**

siger udtrykkeligt, at Ejendomsretten er ukrænkelig, ingen kan tilpligtes at afstaa sin Ejendom, uden hvor Almenvellet kræver det, det kan kun ske ifølge Lov og mod fuldstændig Erstatning. Jeg spørger det ærede Medlem: Er der da Eksempler, store Eksempler, mange Eksempler paa, at der er sket noget med Hensyn til Ejendomsrettens Ukrænkelighed? For det maatte jo være Grundlaget for, at man fra Venstres Side nu fremsætter Forslag som §§ 66 og 79. Jeg tror ikke, og det foreligger noget i den Henseende, og derfor forekommer det mig at være en utidig Mistænkeliggørelse af Rigsdagens Retfærdssans og, som jeg sagde før, ogsaa en Mistænkeliggørelse af den juridiske Viden, som findes inden for Centraladministrationen. Man maa dog antage, at den juridiske Viden hos de Folk, som findes i Centraladministrationen, sætter dem i Stand til at udarbejde Forslagene saaledes, at de ikke er juridisk angribelige, naar de forelægges Rigsdagen.

Jeg kan derfor ikke forstaa, hvorfor man nu vil forsøge at blande Højesteret ind i Rigsdagens Afgørelser. Jeg gentager, at lige saa vist som jeg ønsker og kræver, at Højesterets Afgørelser skal være suveræne, lige saa vist ønsker jeg, at Rigsdagens Afgørelser skal være suveræne. Jeg ønsker ikke Trediemagt indblandet i Rigsdagens Arbejde, og jeg tror, at det ogsaa for Domsmyndigheden vilde være meget uheldigt, om man kom ind paa en Ordning som den, der her er foreslaaet af Partiet Venstre.

Den ærede Ordfører for Venstre (Hauch) skal jeg ikke sige meget til. Jeg havde Følelsen af, at det ærede Medlem ikke brugte saa mange Ord i sin Tale i Dag, til Gengæld var de saa meget kraftigere. Man forestillede sig, at det ærede Medlem stod som Forstander paa Asmild Kloster over for en Flok Elever, og at der særlig var een Elev, som var optraadt alt for selvstændigt — og nu skulde han tugtes. Jeg ved dog ikke, om det ærede Medlem ikke tog fejl af Stillingen og selv troede, at han stod som Forstander heroppe i Stedet for som Medlem af det høje Ting. Det faar nu være; det paagældende ærede Medlem vil ganske sikkert selv svare paa de Bemærkninger, der blev rettet til ham, og det er jo ikke min Sag paa nogen Maade at tage mig af hans Forhold.

Det ærede Medlem sagde altsaa, at Venstre havde været afskaaret fra at øve Indflydelse. Jeg ved ikke, hvad det ærede Medlem begrunder det med. I Forfatningskommissionen var det ganske vist de kors-

lagte Armes Politik, man førte. Man sagde til os: Vi skal ikke have noget med det at gøre, men kom med Forslagene i Rigsdagen, og den Dag, da Forslagene forelægges Rigsdagen, skal vi nok tage Stilling til dem! Naar man ikke kom til at øve nogen Indflydelse, var det ganske simpelt af den Grund, at man ikke ønskede at tage Stilling inden for Forfatningskommissionen til de Forslag, der nu foreligger her.

Det ærede Medlem truede atter i Dag med Folkeafstemningen, den skulde nok ødelægge det hele for os. Som jeg sagde i Gaar, tror jeg, at man med Tryghed kan gaa til denne Folkeafstemning, jeg tror ikke, Demokratiet svigter i denne Sag. I Grundlovsforslaget er der saa mange gode Ting, at de nok ogsaa skal staa Folkeafstemningen igennem.

Maa jeg blot sige en eneste Ting til med Hensyn til de Konservative. Den ærede Ordfører for Venstre rettede et direkte Spørgsmaal til de Konservative: Hvad er der i dette Grundlovsforslag, som de Konservative har arbejdet for? Mig synes det, som om de Konservative har taget Konsekvensen af den politiske Stilling, som nu engang har udviklet sig her i Landet. De Konservative har forstaaet, at det ikke lader sig gøre at opretholde en Magt i Kraft af konservative Garantier og Særbestemmelser af den ene eller den anden Art. Derfor agter de at gaa ind i Arbejdet som almindelige Medlemmer af Rigsdagen i Stedet for at holde sig til konservative Garantier. Venstre derimod staar som den standhaftige Tinsoldat og skal paa den ene eller den anden Maade have Privilegier at holde sig til, for ellers vil det ikke være muligt at bevare den Indflydelse, som de hidtil har kunnet sætte ind i Kraft af det bestaaende Lands-ting.

Jeg tror for mit Vedkommende, at dersom vi gennemfører de foreslaaede Ændringer i Grundloven, vil der langt frem i Tiden være skabt et heldigt Arbejdsgrundlag for det politiske Arbejde her i Rigsdagen. Derom kan der næppe være Tvivl, og ingen kan mene, at vi kan fortsætte med den Grundlov, vi har i Øjeblikket, navnlig ikke efter, hvad der nu er sket. Der maa ske en Ændring, men jeg tror, jeg kan forsikre ærede Medlemmer om, at det bliver i hvert Fald ikke et Forslag paa Venstres Grundlag, som kommer til at erstatte den nugældende Grundlov.

**Hendriksen:** Det ærede 3die Medlem for 2den Kreds (Jensen-Stevns) fremsatte i sit Indlæg en Udtalelse om, at det ærede