

[Oluf Johansen.]

kunne anvendes med Forstaaelse over for de omhandlede Forhold, og jeg anbefaler ærede Medlemmer at stemme for Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 52 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Den følgende Sag var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Udførsel, Indførsel og Forhandling af Fjerkræ.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 457).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til Forhandling.

Ordføreren (P. C. Petersen): Jeg skal tillade mig at anbefale at stemme for Lovforslaget, saaledes som det foreligger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmigt med 66 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive oversendt til Folketinget.

Man gik derefter til:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Oprettelse af en særlig Klageret).

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 151; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 465).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredie Behandling sættes til Forhandling under eet.

Ordføreren (H. P. Johansen): Jeg skal tillade mig at henvise til den Betænkning, der er omdelt paa Medlemmernes Pladser, og hvori der er gjort Rede for Udvalgets Arbejde saavel som for det Materiale, der er tilstillet Udvalget fra forskellige Sider, ligesom der ogsaa er gjort Rede for det Resultat, Udvalget er kommet til. Desværre er der, som man vil se af Betænkningen, ikke opnaaet Enighed om Lovforslaget, idet Mindretallet har stillet en Række Ændringsforslag, der paa væsentlige Punkter forandrer Lovforslagets Karakter, hvilket Flertallet ikke har kunnet tiltræde. Jeg antager, at Mindretallet selv vil motivere disse Ændringsforslag, og derfor skal jeg ikke komme ind paa dem.

Derimod vil jeg gerne redegøre for nogle Ændringsforslag af mindre indgribende Karakter, Ændringsforslag, som Ministeren har stillet, og som Udvalgets Flertal har tiltraadt.

Jeg nævner først Ændringsforslaget under Nr. 13. Dette Ændringsforslag gaar ud paa, at Klageretten undtagelsesvis kan sættes andetsteds end i København. Det her stillede Ændringsforslag imødekommer et Ønske, der ved første Behandling blev fremsat fra forskellige Sider.

Dernæst skal jeg nævne det under Nr. 24 opførte Ændringsforslag, der omhandler Protokollering af Retsmøder. Ændringen medfører, at den mere udvidede Prokollering, som Lovforslaget forudsætter, herigennem begrænses til kun at gælde Straffesager.

Endvidere stiller Ministeren Ændringsforslag om at forenkle et Par af Lovforslagets Regler, dels Reglerne om Indstilling af Medlemmer til Klageretten, dels Reglerne om Appel til Højesteret, naar Talen er om mindre graverende Sager. Disse to Ændringsforslag er rent praktiske Foranstaltninger, der ikke forandrer noget ved Lovforslagets Princip. Jeg henviser i saa Henseende til Ændringsforslagene under Numrene 7, 10, 11, 14, 15 og 19.

Saa skal jeg blot nævne, at der i Udvalget er fremsat den Tanke, at der skulde nedsættes en Kommission, i hvilken Lovforslaget skulde nærmere prøves. Flertallet mener imidlertid ikke, at dette er nødvendigt efter de mange og lange Overvejelser, der har fundet Sted vedrørende denne Sag.

Jeg anbefaler altsaa Tingets ærede Medlemmer at stemme for de Ændringsforslag, som er stillet af Ministeren og tiltraadt af Flertallet. Jeg forstaar, at subsidiært vil Mindretallet ogsaa stemme for