

**[Korsgaard.]**

lægge de handlende, for at de kan faa Lov til at handle med Æg. Der er fra Handelsstandens Side blevet rejst den efter vor Mening berettigede Indvending, at naar de paagældende har deres Næringsbevis i Orden, skulde der ikke være Grund til, at de skulde betale ekstra for at handle med en vis Vare. Nu ved jeg nok, at den højtærede Minister vil sige, at Afgiften er en Afgift for at blive monopoliseret. Men jeg kan nu ikke se, at der er saa meget ved at blive monopoliseret, naar Forholdet er det, at enhver, der ønsker dette Monopol, i Virkeligheden kan faa det. Vi finder det urimeligt, at de handlende skal betale denne Afgift, og vi foreslaar derfor i vort Ændringsforslag Nr. 5, at Afgiften bortfalder, og at der i Stedet for, for at man dog kan have en vis Kontrol med, hvem der ønsker at benytte Autorisationen, indføres en Bestemmelse om, at de, der ikke mere ønsker at bruge Autorisationen, skal give Meddelelse herom. Det skal ifølge Ændringsforslaget ske under Bødestraf inden en vis Tid til Ministeriet, saa at man ikke mere fra Kontrollens Side behøver at se dem efter i Sømmene.

Jeg skal paa mit Partis Vegne anbefale det høje Tings ærede Medlemmer at stemme for de af Mindretallet stillede Ændringsforslag.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Jeg takker Udvalget for den enstemmige Tilslutning til de Ændringsforslag, der er stillet af mig, og beklager, at man fra et Partis Side har stillet nogle Ændringsforslag, som jeg synes det er umuligt at medtage, naar man vil opnaa det Formaal, som er tilsigtet ved Lovforslaget. Jeg skal lige gøre et Par Bemærkninger angaaende disse Mindretalsændringsforslag.

Hvad det første angaar, viser Erfaringerne, at det hidtil har været umuligt at faa de handlende til at overholde den nødvendige Forskel i Prisen for førsteklases og sekunda Æg, og faar man ikke en Bemyndigelse som den, der er foreslaaet i § 1, vil det sikkert ogsaa i Fremtiden være vanskeligt, maaske umuligt at gennemføre det. Hvis det ærede Medlem, der anbefalede dette Ændringsforslag, har Ret i, at Bemyndigelsen ikke er nødvendig, saa er dertil at sige, at der jo kun er Tale om en Bemyndigelse, som man ikke behøver at anvende. Men da Erfaringerne, som sagt, viser, at det hidtil ikke har været muligt at opnaa denne Forskel i Prisen, synes jeg,

det er nødvendigt at have Mulighed for at kontrolere, at der virkelig er en Forskel i de Priser, der betales. Jeg maa derfor advare imod, at man følger det ærede Medlems Anbefaling og vedtager dette Ændringsforslag.

Det samme gælder Ændringsforslag Nr. 5. Det er dog rimeligt, at de, der faar det Monopol at handle med Æg, ogsaa betaler i hvert Fald en betydelig Del af den Kontrol, som Indførelsen af dette Monopol medfører, og det er kun det, der finder Sted efter Lovforslaget. Det vil sikkert gaa saaledes, at det lille Afgiftsbeløb, der her er Tale om, ikke kan dække Kontrollen med denne Handel. Jeg synes, som sagt, det er fuldkommen rimeligt, at der betales en saadan Afgift af de paagældende, og navnlig synes jeg, det er rimeligt, at de betaler alle sammen, at man ikke fritager Detailhandlerne, medens andre, der handler med Æg, skal betale Afgift. Derfor vil jeg ogsaa advare imod at vedtage dette Ændringsforslag. Jeg synes ikke, det vilde være rigtigt at gøre det.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale de af mig stillede Ændringsforslag, som Udvalget har tiltraadt. Jeg kan ikke modtage de Ændringsforslag, Mindretallet har stillet.

**Korsgaard:** Vi har heller ikke i vort Ændringsforslag gjort Forskel paa Detailhandlere og andre, der handler med Æg, idet vi har ønsket dem alle fritaget.

**Ministeren for Landbrug og Fiskeri (Bording):** Der findes jo i Lovforslaget forskellige Bestemmelser, hvorefter der af de paagældende handlende skal betales Afgift, og hvis man vedtager det af det ærede Medlem anbefalede Ændringsforslag, vil de handlende paa dette specielle Omraade blive fri for at betale Afgift, hvorimod der paa andre Omraader skal betales Afgift af andre Mennesker. Det er denne Ulighed, jeg ikke synes er rigtigt.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2  
forkastedes med 33 Stemmer mod 11.

Ændringsforslagene Nr. 3 og 4  
vedtoges uden Afstemning.