

[Rytter.]

var uformuende, for at vise, at dør slog Dagsbodssystemet ikke til. Vil Ministeren virkelig fastholde sin Udtalelse om, at det var mærkeligt, at de alle sammen var uformuende? Det fulgte jo af hele Argumentationen, det fulgte netop af det, jeg vilde kritisere: at Ministerens Forslag ikke slog til, hvor der er Tale om uformuende. Jeg tror ikke, den højtærede Minister vil fastholde denne sin anden Indvending imod mig.

Den tredje Indvending, den højtærede Minister kom med, var følgende: Ja, men de Tilfælde, som Ordføreren for Venstre nævnte, er Tilfælde, hvor jeg, Justitsminister Steincke, ikke mener, de burde slippe med Bøde, de burde have Frihedsstraf.

Mener den højtærede Minister virkelig, at han kan være bekendt at benytte den Argumentation? Hvorledes var Situationen, højtærede Hr. Minister? Det var den, at der var afsagt visse Domme, hvor Dommerne og Doms mændene var kommet til det Resultat, som jeg ogsaa fremhævede, at der forelaa særlig formildende Omstændigheder, og under disse formildende Omstændigheder mente man, at Straffen skulde være Bøder. Jeg fremhævede udtrykkeligt, at den almindelige Strafferamme gik højere end Bøde, men at den Straf, som Domstolene kom til i de konkrete Tilfælde paa Grund af formildende Omstændigheder, var Bøde. Hvordan kan den højtærede Justitsminister saa uden at kende disse Sager sige: Ja, men jeg mener, det er forkert, at de i disse Tilfælde faar Bøder? Hvordan kan den højtærede Justitsminister stille sig op imod Domstolene? Nu tænker jeg ikke her paa de juridiske Dommere alene, men ved Domstolene tænker jeg paa Dommerne og Doms mændene, som har virket med. Ministeren vil sige: Det kan jeg da godt! Hvis Ministeren gør det uden at kende de Sager, hvor der paa Grund af formildende Omstændigheder er anvendt Bøde, saa giver jeg ikke meget for Ministerens Kritik af disse Domme.

For en Sikkerheds Skyld, Hr. Justitsminister, har jeg set de Forslag igennem, som er forelagt af den højtærede Justitsminister selv, af hans Forgænger, vor nuværende højtærede Formand, og det Forslag, jeg selv har forelagt, om disse Forhold, og alle har de den Regel, at under formildende Omstændigheder kan Straffen gaa ned til Bøde. Hvorledes kan Ministeren saa sige: Ja, men der burde ikke være Bøde her? — naar selve Ministerens Forslag dog gaar ud paa dette.

Endelig var Ministerens Indvending

Nr. 4 over for mig: Naa ja, Venstres Ordfører beskylder mig for, at naar det skal ske ved kongelig Anordning, hvis Systemet udvides ud over Straffeloven til Omraader, hvor Øvrigheden skal fastsætte Bøden, er det Diktatur; men det er ikke Udtryk for Diktatur, det er en rent praktisk Foranstaltning, det letter Arbejdet.

Tror den højtærede Justitsminister ikke, at enhver, der fremtidig vil være Diktator, altid begynder med: Det er skam ikke for min Skyld, det er ikke, fordi jeg vil have Magten, det er af praktiske Grunde, for at lette Arbejdet, at jeg tror, det skal ordnes paa den og den Maade. Det vil alle sige...

Formanden: Jeg maa bede den ærede Taler om at henvende sig til Tinget og ikke direkte til Ministeren; det er ikke en Samtale med Ministeren.

Rytter: Absolut rigtigt. Den højtærede Justitsminister tilføjer: Naar Venstres ærede Ordfører ikke er tilfreds med Forslaget om kongelig Anordning, kan vi jo gaa den Vej at gennemføre et Lovforslag, som ogsaa gælder Omraader uden for Straffeloven og gælder Tilfælde, hvor det er Øvrigheden, der idømmer Bøden; vi affatter Forslaget saaledes, at det ogsaa gælder for alle andre Omraader. Jeg synes ikke, Ministeren har Lov til, naar der rettes Kritik mod Forslaget, som det er, at sige: Vel, saa gennemfører jeg det paa en endnu mere yderliggaaende Maade. Men jeg føler mig ogsaa tryk, det kan Ministeren ikke gøre over for Landstinget og ikke over for Rigsdagen efter de Udtalelser, som Ministeren selv fremsætter i Motiverne, thi i Motiverne udtaler den højtærede Justitsminister, at Systemets Anvendelse uden for Straffeloven kan ikke anses for mulig. Endvidere udtaler den højtærede Minister i Motiverne: Systemet vil ikke kunne sættes i Kraft uden for Straffeloven uden en Gennemgang af hver enkelt Lov. Hvorledes kan Ministeren saa sige, at naar det her foreslaaede bliver kritiseret af Venstres Ordfører, vil han gennemføre Bestemmelserne absolut? Ministeren kan saa meget mindre gøre det, som han selv sagde i Gaar: Jeg har vel Lov til at blive klogere; jeg ser, at det, jeg oprindeligt foreslog, var for vidtgaende, og jeg har derfor trukket i Land — jeg generer mig ikke over at være blevet klogere med Tiden. Nej, det gør ingen af os.

Jeg har nu nævnt de Indvendinger, som den højtærede Minister har fremsat mod mine Udtalelser om Dagsbodssystemet. Jeg tror, jeg har refereret Ministeren fuldt