

[Ministeren for Handel, Industri og Søfart.]

Salget for Eksempel sker i religiøst Propagandaøjemed, saa at der hverken for den Virksomhed, for hvis Regning Bøgerne eller Skrifterne forhandles, eller for Kolportørerne flyder nogen Indtægt af Salget.

Handelsministeriet har forelagt Sagen for Amtmanden over Færø Amt og for Kirkeministeriet, der ligesom ogsaa Statsministeriet har udtalt, at man intet har at erindre imod, at Loven i Overensstemmelse med Lagtingets Ønske ophæves. Da jeg herefter finder det rigtigst at følge Lagtingets Indstilling, tillader jeg mig at anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de nu fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af Forslag til Rigsdagsbeslutning i Anledning af en under 21. December 1933 i London undertegnet Tillægsoverenskomst til den i London under 24. April 1933 afsluttede Handelsoverenskomst mellem Danmark og det Forenede Kongerige Storbritannien og Nordirland med dertil hørende Protokol, forlænget ved Overenskomst af 19. Juni 1936.

Formanden: Mit Forslag gaar ud paa, at det foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning underkastes to Behandlinger, hvorved, hvad Fristerne angaar, Reglerne i Forretningsordenens § 23 iagttages, medens Forslaget i øvrigt behandles efter Reglerne for Lovforslags første og anden Behandling. Hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Forslaget som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Man gik derefter til:

Spørgsmaal om Samtykke til Fremme af Forespørgsel til Statsministeren af 2det Medlem for 1ste Kreds (Hendriksen) m. ft.

(Forespørgselen findes i Tidenden Sp. 336).

Formanden: Hvis ingen gør Indsigelse mod Fremme af denne Forespørgsel, betragter jeg Tingets Samtykke til Forespørgselen Fremme som givet. (Ophold). Det er givet.

Dernæst foretoges:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i Lov for Færøerne Nr. 76 af 12. Marts 1923 om den kommunale Beskatning.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 338).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets §§ 1 og 2 (se Tillæg A. Sp. 2937) samt dets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Den følgende Sag var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Borgerlig Straffelov af 15. April 1930.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 3739; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 316).

Formanden: Under Forhandlingen om dette Lovforslag vil ogsaa det sidst paa Dagsordenen opførte Lovforslag, nemlig

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Ikrafttræden af Borgerlig Straffelov m. m. af 15. April 1930,

kunne inddrages.

Sagen sattes til Forhandling.

H. P. Johansen: Det kom ganske sikkert ikke særlig uventet, hverken for Rigsdagens Medlemmer eller for den øvrige Del af Befolkningen, da vi forleden Dag her i Tinget fik fremsat Lovforslag, der gaar ud paa at skærpe den danske Straffelovgivning. Jeg formoder, at en overvejende Del af Befolkningen længe har været forberedt paa, at saadanne Forslag maatte komme som Følge af, at Forholdene i Løbet af de senere Aar har ændret sig paa forskellig Maade. Jeg kan i denne Forbindelse henvise til en Tale, som Justitsministeren for ca. et Aar siden holdt i det nordlige Jylland, i hvilken han bebudede en Lovgivning i Lighed med den her foreslaaede. Lad mig tilføje, at denne