

[Indenrigsministeren.]

Byggeri i den kommende Tid. Ja, dør er jeg altsaa af den modsatte Anskuelse, og saa kan vi jo se, hvordan det gaar. Jeg havde nær sagt, at jeg vilde haabe, jeg kunde møde det ærede Medlem heroppe næste Aar; det er maaske ikke muligt, men jeg tror, som sagt, at der bliver et meget betydeligt forøget Byggeri i den kommende Tid, og jeg synes i og for sig ikke, at mine Spaadomme paa det Omraade, vi her bevæger os paa, plejer at være mindre paalidelige end det ærede Medlems. Naar jeg tænker paa de Udtalelser, der blev fremsat af det ærede Medlem saavel som af Ordføreren for Det konservative Folkeparti forud for Lejelovens Gennemførelse, paa den Vurdering og Karakterisering af denne Lejelov, de fremsatte, og vi saa nu to Aar efter ser, hvorledes den har virket, og hvorledes den opfattes ogsaa af den Gruppe, hvis Interesser det ærede Medlem særlig varetager, nemlig Grundejerne, saa tror jeg, man tør sige, at min Karakteristik af denne Lejelov for to Aar siden ligger Virkeligheden adskillig nærmere end de ærede Medlemmers.

De Tal, der allerede foreligger, tyder ogsaa paa, at jeg har Ret. Jeg har forleden Dag i det høje Folketing nævnt, at her i Københavns Kommune er ikke blot Antallet af Lejligheder under Udførelse nu ved Udgangen af Oktober Maaned en Del større end det tilsvarende Tal i Fjor, men hvad der jo er meget vigtigere, Antallet af Lejligheder anmeldt til Udførelse i Aar er næsten dobbelt saa stort som Tallet i Fjor, og jeg kan hertil føje, at dette sidste Tal, Antallet af Lejligheder anmeldt til Udførelse, der ved Udgangen af Oktober var 2 800 i Københavns Kommune, i den nærmeste Tid vil stige overordentlig stærkt. Dette ved jeg paa Grundlag af min Viden om det Byggeri, der i Øjeblikket forberedes. Alt tyder derfor paa, at det bliver min Spaadom, der til næste Aar vil vise sig at være rigtigst.

Maa jeg saa blot sige et enkelt Ord til det ærede 3die Medlem for 1ste Kreds (Stein). Det er meget rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at han og hans Parti havde hverken Lod eller Del i denne Lejelov og derfor heller ingen Forpligtelse har over for den foreslaaede Ændring deri. Det indrømmer jeg selvfølgelig ganske.

I øvrigt sagde det ærede Medlem selvfølgelig det, som det ærede Medlem plejer at sige, naar det drejer sig om Lovgivningsanliggender, der berører mig, at i og for sig beroede jo det hele paa den usalige Tilboje-

lighed hos mig til at eksperimentere med alt mellem Himmel og Jord. Se, er det nu alligevel vel betænkt at bruge dette Udtryk i dette Tilfælde? Det ærede Medlem kan dog ikke være uvidende om, at en Speciallovgivning om Retsforholdet mellem Ejer og Lejer er gennemført i en Række Lande, og at andre Lande forbereder en saadan Lovgivning, vist i høj Grad med den Lov, jeg gennemførte i 1937, som Forbillede. Hvorfor saa spærre sig i den Grad ude fra den Verden, hvori Tingene foregaar, at man siger, at det er denne usalige Hang hos en Minister her i Danmark til at eksperimentere med disse Ting, der ligger bag. Jeg har i øvrigt det Indtryk af den Lejelov, der for Tiden forberedes i Norge, og som vel nok maa antages at blive en Kendsgerning i Løbet af forholdsvis kort Tid, at danske, derunder ogsaa københavnske Grundejere, egentlig befinder sig ganske godt ved, at de er i Danmark i Øjeblikket og ikke i Norge. Derfor gentager jeg det, jeg var inde paa for lidt siden, at jeg tror, den Tid, der er gaaet siden Lovens Ikrafttræden, har medført det, som jeg ogsaa regnede med dengang, at danske Grundejere meget vel forstaa Grundlaget for denne Lovgivning og slet ikke længere ser paa Loven med den Skepsis, som man gjorde, og som den ærede konservative Ordfører her i Landstinget i sin Tid har været med til at fremkalde.

Ja, saa kan man med Hensyn til den foreslaaede Ændring sige, at man overhovedet ikke maa røre ved denne Lov, naar den nu engang er vedtaget. Jeg synes dog, vi efterhaanden paa alle Omraader er inde paa, at naar der foregaar Ting i det praktiske Liv, som ændrer Forudsætningerne for en Lov, samles man mere og mere om at afstemme Loven derefter, og naar man kan gøre det med et saa ringe Indgreb, som det faktisk er, der her foreslaas — den ærede konservative Ordførers Partifælle i Folketinget fremhævede i Virkeligheden stærkt, hvor ringe et Indgreb det her drejede sig om —, og man derigennem kan skabe Beskyttelse imod, at mange Tusinde Lejere til Foraaret faar en Lejeforhøjelse, der er fuldkommen uberettiget, saa synes jeg, man simpelt hen skal se ganske praktisk paa Forholdet. Naar den ærede konservative Ordfører udtaler, at det eneste, der opnaas her, er øget Usikkerhed, men intet andet, synes jeg, jeg har Ret til at sige, at man har Indtrykket af, at den ærede Ordfører er saa underlig fjern fra den Verden, hvori Hovedparten af vore Medborgere nødvendigvis maa befinde sig, den Verden, hvor Tu-