

**[Socialministeren.]**

der er gennemført i Sverige, ikke staar paa Højde med den, der er gennemført her. Det gør den ikke, der mangler adskilligt. Men jeg paaviste ogsaa i det andet høje Ting under Forhandlingerne der, at Vilkaarene er anderledes i Sverige, hvor Befolkningen bor mere spredt end her. Vilkaarene er i mange Henseender helt anderledes, saaledes at den Lov, der er gennemført i Sverige, efter min Opfattelse virker langt bedre, er langt mere til Fordel for Arbejderne, end en tilsvarende Lovgivning vilde være, hvis den blev gennemført her i Danmark. Man kan ikke uden videre, hverken paa det ene eller det andet Omraade, sammenligne Forholdene i forskellige Lande uden at tage skyldigt Hensyn til alle de Forskelligheder, der bestaar, og som vil have Indflydelse paa Gennemførelsen af de forskellige Lovforanstaltninger, der kan være Tale om.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Laurits Knudsen:** Jeg tillader mig at foreslaa, at Forslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1934 vedtaget Udkast til revideret Konvention angaaende Erstatning for Erhvervssygdomme.*

(Forslaget til Rigsdagsbeslutning findes i Tillæg A. Sp. 2981).

Sagen sattes til Forhandling.

**Socialministeren (Ludvig Christensen):** Efter de Revisioner af Ulykkesforsikringsloven, der er gennemført af Rigsdagen i Aarene siden 1934, er vi nu i Stand til at ratificere den paa Arbejdskonferencen i 1934 vedtagne Konvention, og jeg skal anbefale det høje Ting at tiltræde, at vi ratificerer Konventionen.

**Laurits Knudsen:** Med samme Begrundelse, som jeg har fremført ved Behandlingen af det foregaaende Forslag til Rigsdagsbeslutning, skal jeg anbefale det foreliggende Forslag til Vedtagelse.

**Villemoes:** Idet jeg gaar ud fra, at det høje Ministerium har oversat korrekt — og selv om det ikke var Tilfældet, har vi jo de autentiske Tekster paa Fransk og Engelsk —, skal jeg udtale, at for mit Partis Vedkommende kan jeg ikke se, der er noget i Vejen for, at vi tiltræder dette Forslag.

**Hendriksen:** Mit Parti er i den heldige Situation her at kunne tiltræde det foreliggende Forslag til Rigsdagsbeslutning. Jeg vil dog gerne stille det samme Spørgsmaal til den højtærede Minister under denne Sag paa Dagsordenen som under den forrige, nemlig hvilke Stater der har ratificeret Forslaget til den internationale Konvention, der her er Tale om. Hvis den højtærede Socialminister ikke er i Stand til paa staaende Fod at svare paa Spørgsmaalet, kan Svaret jo blive afgivet ved Sagens anden og sidste Behandling.

**Veistrup:** Jeg er lige saa heldig som den ærede sidste Taler, idet ogsaa jeg kan anbefale Forslaget til Vedtagelse her i Tinget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14<sup>15</sup> med følgende Dagorden:

*Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1936 vedtaget Udkast til Konvention angaaende aarlig Ferie med Løn.

Mødet hævet Kl. 14<sup>12</sup>.