

[Justitsministeren.]

Virkeligheden kommer til at skille os. Det er Spørgsmaalet om, hvorvidt de Bemærkninger, der ledsager Lovforslaget, ikke holder Stik. I saa Henseende er jeg saa heldigt stillet, at min Kollega Socialministeren er til Stede i Dag, og da de Bemærkninger, som fulgte Lovforslaget, hidrører fra Oplysninger, der er modtaget fra Socialministeriet, vil jeg bede Socialministeren om at udtale sig om dette Dækningsproblem, som han har en ganske anden Indsigt i, end jeg har.

Socialministeren (Ludvig Christensen):

Lovforslagets Bemærkninger er udarbejdet af Embedsmænd i Ministeriet for offentlige Arbejder og Socialministeriet, og jeg maa stadig gaa ud fra, at de Tal, der er nævnt, maa gælde som Gennemsnitstal. Den Omstændighed, at der kan være Afvigelser fra Kommune til Kommune, grundet paa om det er helt vandrette Veje, der er Tale om, eller om det er opadgaaende Veje, mener jeg ikke kan føre til, at jeg kan give Tilsagn om større Tilskud, end jeg har givet i det andet høje Ting, og jeg maa derfor anbefale det høje Tings Medlemmer at stemme for Forslaget.

Veistrup: Spørgsmaalet om disse Dækningsprocenter har været behandlet i Udvalget, og det ærede 4de Medlem for 6te Kreds (Korsgaard) havde nogle, jeg ved ikke, om jeg maa kalde dem private Oplysninger — i hvert Tilfælde var det Oplysninger, som var hentet udefra —, med hvilke han vilde godtgøre, at den Dækningsprocent, som er opgivet i Bemærkningerne til Lovforslaget, ikke holdt Stik.

Nu kan jeg ikke tænke mig, at man fra Trafikministeriets Side har fremsendt urigtige Oplysninger, og i hvert Fald er der et Hensyn, der for mig er saa aldeles afgørende, og det er det færdsmæssige Hensyn. Jeg forstod, at det ærede Medlem ogsaa var klar over, at det færdsmæssige Hensyn var afgørende, og det synes jeg ogsaa det bør være, idet Antallet af Ulykker, der finder Sted paa vore Veje, ganske sikkert vil kunne nedbringes betydeligt, hvis vi faar anlagt de Gang- og Cyklestier, der her er Tale om. Jeg bliver derfor siddende i Vognen, jeg ønsker ikke at staa af, men mener, at vi maa fortsætte, og jeg anbefaler fremdeles at stemme for det foreliggende Lovforslag.

Korsgaard: Det ærede 4de Medlem for 4de Kreds (Veistrup) stoledede ikke helt paa de Oplysninger, som jeg sidder ind med, og som jeg har omtalt. Disse Oplysninger er

tilstillet mig af Amtsvejinspektøren i et Amt, som har anlagt en Mængde Cyklestier. Jeg har meddelt i Udvalget, at jeg havde disse Oplysninger og var villig til at stille dem til Raadighed, men man har ikke i Udvalget haft Tid til at beskæftige sig med dem; man har sagt, at man skulde have Sagen ført igennem. Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at hvis det radikale Parti havde ønsket at sætte sig ind i disse Beregninger og prøve, om de kunde holde Stik, var jeg fra min Side villig til at stille dem til Raadighed, og jeg er stadig villig dertil.

Det færdsmæssige er for mig stadig det afgørende, og jeg var villig til under Hensyn hertil at foretage de Indgreb, som her sker over for det kommunale Selvstyre. Jeg udtalte ved Lovforslagets første Behandling, at selvfølgelig er jeg ikke interesseret i, at man paa flere Maader griber ind over for det kommunale Selvstyre, men da det færdsmæssige, det sikkerhedsmæssige, for mig spiller saa stor en Rolle, som det gør, var jeg villig til at tage dette med. Men det, som giver mig Anledning til nu at staa af, er, at det viser sig ikke at holde Stik, at Dækningsprocenten, saaledes som man efter Bemærkningerne maatte gaa ud fra, ligger paa 90—100 pCt. Det holder kun Stik, hvis den rene Arbejds løn ved disse Anlæg er 50 pCt. eller deromkring, og efter de Tal, jeg er kommet frem med, og som ingen har søgt at gendrive, ligger Arbejds lønnen i heldigste Tilfælde kun paa 21—26 pCt. og i uheldigste Tilfælde paa 10—17 pCt.; det vil, som jeg sagde før, give Sognekommunerne en Dækningsprocent paa Halvdelen og Amtskommunerne en Dækningsprocent paa 75—80, maaske op til 85 pCt. Under disse Forhold kan jeg ikke tage baade Indgrebet og det, at man paalægger baade Sognekommuner og Amtskommuner den meget store Udgift, der for de enkelte Kommuner vil være forbundet med disse Foranstaltninger.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1 og 2 og Lovforslagets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Man foretog derpaa:

Anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1939 til 31. Marts 1940.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1495, Udvalgets Betænkning i Tillæg B. Sp. 1969).