

[Ingeborg Hansen.]

kommer for i 2den Instans. Endelig skal Dørene kun kunne lukkes i det Omfang, disse Hensyn med Nødvendighed kræver, og der skal ved Retsmøderne under Domsforhandlingen for lukkede Døre optages en meget nøjagtig Protokol, som kan meddeles Offentligheden, og som skal affattes under fornøden Hensyntagen til, at Hensigten med Dørenes Lukning ikke forspildes. Man har ved disse Ændringer stærkt imødekommet de Ønsker, der er fremsat ikke mindst fra Pressens Side, og desuden er Bestemmelsen i Overensstemmelse med Retsplejeudvalgets Udtalelser.

Til § 194 a, som indeholdt Forbud mod, at et Vidne udtalte sig om, hvad han havde forklaret til Politiet eller i lukket Retsmøde, er foreslaaet den Ændring, at Forbudet kun gælder, hvad han er blevet afhørt om af Politiet eller i lukket Retsmøde. Desuden skal Paalægget indeholde en nøje Angivelse af, hvilke andre bestemte Punkter der ikke maa omtales af Vidnet. Det Paalæg, der skal gives herom, skulde efter Lovforslaget meddeles skriftlig af Politimesteren eller hans Stedfortræder. Nu foreslaas Ordene „eller hans Stedfortræder“ slettet, saaledes at det i alle Tilfælde bliver Politimesteren, den høje Politimyndighed, som skal kunne afgive Paalægget paa Politiets Vegne. I Lovforslaget stod en Bestemmelse om, at Paalægget skulde staa ved Magt, indtil Sagen er paa-dømt eller bortfaldet, og endvidere en Bestemmelse om, at vedrører Sagen flere Personer, bliver det bestaaende, indtil Sagen er afsluttet paa denne Maade for alles Vedkommende. For at begrænse Paalæggets Tid har man foreslaaet, at Vidnet naar som helst kan begære Paalægget ophævet af Politiet, og hvis Begæringen ikke imødekommes, kan Spørgsmaalet forelægges for Retten.

Til § 760, 2det Stykke, der handler om Ransagning, er der foreslaaet Ændringer paa to Punkter. Lovforslaget gaar ud paa, at naar Ransagningen foretages i Sigtedes Bolig, Rum eller Gemmer, kan Retten til-lade, at Ransagning foregaar, uden at Sigtede, Husfælle eller Nabo overværer denne, saafremt Retten skønner, at de paagældendes Tilstedeværelse vil være til Skade for Undersøgelsen. Dette foreslaas ændret til:

„Dersom Ransagningen foretages i Sigtedes Bolig, Rum eller Gemmer, kan Retten bestemme, at Sigtede, dennes Husfælle eller Nabo skal fjernes, medens Ransagningen foregaar, saafremt de paa-

gældende gør Forsøg paa at lægge Ransagningen Hindringer i Vejen.“ Politiets Ret til at foretage Ransagning uden Domstols Kendelse begrænses nu til kun at omfatte — i øvrigt under de Betingelser, som nævnes i § 758, 2det Stykke — de Forbrydelser, der omhandles i Straffelovens Kapitler 12, 13, 16 eller 20, det er Forbrydelser mod Statens Selvstændighed og Sikkerhed, Forbrydelser mod Statsforfatningen og de øverste Statsmyndigheder, Forbrydelser i offentlig Tjeneste eller Hverv og almenfarlige Forbrydelser, samt hvor det drejer sig om ulovlig Hasardspil, ulovlig Spiritusudskænkning og Overtrædelse af Bestemmelserne om Handel med samt Tilvirkning og Besiddelse af Vaaben eller om Forbud mod at bære Uniform — en væsentlig Begrænsning af de Bestemmelser, der var foreslaaet i § 760.

Der er dernæst foreslaaet en Ændring til § 784, idet Ordet „paaser“ foreslaas ændret til „foranlediger“. Det skyldes, at man er gjort opmærksom paa, at Politiet ikke kan paase Breves Afsendelse eller Udlevering, idet det er Fængselstilsynet, der foretager Udleveringen.

I § 793 har man imødekommet den Indvending, der er gjort om, at de to sidste Linier var overflødige; de foreslaas strøget. Det er ogsaa Retsplejeudvalget, der har givet Udtryk for denne Tanke.

I § 962 foreslaas Ordet „Dagsbøder“ ændret til „Dagbøder“ i Overensstemmelse med almindelig Sprogbrug.

Endelig er der § 1017 a, med Hensyn til hvilken Kritikken navnlig har samlet sig om 2det Stykke, hvorefter der kunde forbydes offentlig Omtale af Sager vedrørende alvorlige Forbrydelser. Dette Stykke foreslaar Ministeren helt strøget. Bestemmelsen i 3die Stykke om, at den Kendelse, der skal til for at forbyde Omtale, hvor det drejer sig om Hensyn til fremmede Magter, bortfalder, naar der er rejst Tiltale, eller Tiltale er frafaldet, foreslaas ændret til:

„Kendelsen bortfalder, naar der er rejst Tiltale, eller Tiltale er frafaldet; vedrører Sagen flere Personer, kan Kendelsen dog opretholdes, indtil Sagen er afsluttet paa denne Maade for alles Vedkommende.“

Med disse Ændringer, der er foreslaaet af den højtærede Minister, indstiller jeg paa mit Partis Vegne Lovforslaget til Vedtagelse.

Rytter: Jeg har forstaaet, at det er den højtærede Ministers Mening, at Sagen kun skal komme til anden Behandling. Derfor synes jeg ikke, der er Grund til at