

[Veistrup.]

Talefod eller overhovedet at gøre flere Indrømmelser end dem, vi har gjort.

Det ærede Medlem sagde endvidere, at den saglige politiske Indsigt vilde forsvinde under den Ordning, vi nu søger gennemført. Det ærede Medlem gav ikke nogen Begrundelse for dette, som der vel overhovedet heller ikke kan gives nogen Begrundelse for, men det ærede Medlem slog meget kraftigt i Bordet. Han kunde for øvrigt lige saa godt have slaæet et Slag i Luften; det var i Virkeligheden mere passende.

Hvis jeg nu skulde sammenfatte mit Indtryk af alt det, det ærede Medlem her stod og sagde, saa vilde jeg sige, at der jo ikke var noget særlig *nyt* i det, og det *gamle* var ikke rigtigt. Derfor har alle det ærede Medlems mange Ord ikke imponeret mig. Jeg havde nærmest Følelsen af, at man kunde henføre dem under det gamle Ord: Skrig nok, men lidt Uld — som Manden sagde, da han klippede sin So.

Det ærede Medlem var i øvrigt lidt mere positiv i Dag, end han plejer at være, idet han sagde, at ved Folkeafstemningen — det er jo Folkeafstemningen, man stadig har i Tankerne, det gjaldt for Resten ogsaa det ærede Medlem, som talte for de Konservative, han havde ogsaa et i høj Grad kælent Blik til denne Folkeafstemning — vilde Befolkningen i Kraft af sin sunde Sans ganske sikkert stemme ja eller nej. Men forleden Dag var det ærede Medlem mere negativ. Da sagde det ærede Medlem, at den Mand eller Kvinde, som blev hjemme og altsaa undlod at afgive sin Stemme paa den ene eller anden Maade, ogsaa opfyldte sin Borgerpligt — det var det Udtryk, det ærede Medlem anvendte. Jeg har nu ellers altid opfattet det saadan, at for at man kunde siges at have opfyldt sin Borgerpligt ved et Valg, skulde man have stemt, men det ærede Medlem har altsaa en ganske anden Opfattelse ogsaa af dette Spørgsmaal; han mener, at ogsaa her kan man anvende Negativiteten, saadan som man har kunnet gøre det i andre Forhold. Det skal jeg imidlertid ganske lade staa for det ærede Medlems egen Regning. Men, som sagt, en mindre negativ Stilling synes det ærede Medlem at indtage i Dag, end han gjorde tidligere.

Det ærede Medlem kan jo undertiden lade sig henrive til stærke Ord. Da vi havde Sagen til første Behandling, erklærede det ærede Medlem, at det var noget rent Miskmask. I Dag talte han om en politisk Fiasko. Jeg synes, det ærede Medlem skulde

vente og se Valgets Resultat, før han begynder at tale om politisk Fiasko, for det er ikke umuligt, at den politiske Fiasko kunde ramme andre Partier end netop det, jeg har den Ære at tilhøre.

Hermed skal jeg anbefale Forslaget til Vedtagelse i det høje Ting.

Hendriksen: Paa Det konservative Folkepartis Vegne har jeg den Ære at anbefale det foreliggende Forslag til Danmarks Riges Grundlov til Vedtagelse i det høje Ting. Det er min faste Overbevisning, at dette Forslag, naar det efter til sin Tid er blevet godkendt ved en Folkeafstemning træder i Kraft, forhaabentlig den 5. Juni i Aar, vil give Danmark en Grundlov, der, demokratisk i hele sin Udformning som den er, vil være velegnet til at sikre Folkestyret i vort Land fremover. Derom nærer jeg ikke den fjerneste Tvivl.

De Betæneligheder, som man fra anden Side har givet Udtryk for, deler jeg ikke. Jeg tror, at Konservatismen i vort Land vil faa bedre Kaar og større Fremtidsmuligheder under den nye Forfatning end under den gamle. De Bekymringer, som det ærede 2det Medlem for 6te Kreds (Hauch) nærede for Det konservative Folkepartis Fremtid, deler jeg heller ikke, de lader mig helt kold. Hvis jeg var i Tvivl om mit Standpunkts Rigtighed — det er jeg ikke, men hvis jeg var —, vilde det i hvert Fald være lykkedes det ærede Medlem gennem sine Udtalelser at overtøde mig om, at mit Standpunkt er helt rigtigt.

Det ærede 2det Medlem for 6te Kreds spurgte, uden i øvrigt at kræve et Svar, men jeg er altid villig til at svare paa et høfligt Spørgsmaal, hvilken Indflydelse de konservative Vælgere vilde faa paa Valget til Rigstinget. De konservative Vælgere vil faa nøjagtig den samme Indflydelse paa Valget til Rigstinget som andre Partiers Vælgere.

Jeg beklager naturligvis, at det ikke har været muligt at skabe Enighed om Danmarks nye Grundlov, men de principielle Uoverensstemmelser i Opfattelsen af, hvad der tjener Land og Folk bedst, har været for store og tilsyneladende saa dybtgaaende, at det ikke har været muligt at overvinde dem. Jeg tror og haaber, at den nye Grundlov vil blive til Lykke for Danmark, og jeg giver den med Glæde min Stemme.

C. J. F. Sven: Jeg optræder ikke som Ordfører hverken i den ene eller den anden