

[Statsministeren.]

i Dag nævnte, vilde jo aldeles ikke opveje det Tilbageskridt, det vilde være at gaa bort fra det Forslag, som nu har vundet Flertal i det andet høje Ting. Jeg deler den gamle Grundsætning, at selv Guld kan købes for dyrt. Der er hverken i de fra Venstres eller fra konservativ Side fremsatte Betragtninger eller Ændringsforslag givet den aller- ringeste Antydning, som kunde regnes for at være et virkeligt Forhandlingsgrundlag og Tilbud til de Partier, der har samlet sig med Regeringen om det foreliggende Forslag.

Hvad angaar Bestemmelserne om de kirkelige Forhold, har den Formulering, som blev foreslaaet af det ærede 10de Medlem for 2den Kreds (Lange) eller hans Meningsfæller, heller ikke været af en saadan Art, at der i denne var Grundlag for en ændret Affattelse af det foreliggende Forslag, og hvad angaar det ærede Medlems Ønsker vedrørende Paragraffen om Ekspropriation, betød disse Ønsker en fuldkommen Systemforandring i Forhold til, hvad der har været gældende, og med Held har været gældende, i mange Aar. Men efter at have hørt, at Grundlovsforslaget i det hele, selv bortset fra, om saadanne Ændringer var imødekommet, er uantageligt for det ærede 10de Medlem for 2den Kreds, ser jeg ikke, der er sket nogen egentlig Ulykke ved, at det ikke er lykkedes paa disse Punkter at naa til en anden Formulering end den, der nu foreligger.

Jeg skal anbefale det af mig med Tilslutning af Flertallet stillede Ændringsforslag til § 78, som er en Imødekommen over for juridiske Betragtninger, der er fremsat, og som gik ud paa, at man ved den nye Bestemmelse om Adgang til en Bedømmelse ved Højesterets Medvirkning i Virkeligheden indskrænkede det Omraade for Adgangen til Højesteret, som tidligere havde bestaaet. Da dette jo ikke har været Hensigten, har jeg gerne ved den nye Formulering villet medvirke til at fjerne enhver saadan Tvivl, og jeg skal anbefale dette Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§§ 1—77, Ændringsforslaget, § 78, saaledes ændret, §§ 79—92 samt de midlertidige Bestemmelser

vedtoges uden Afstemning.

Forslagets Overgang til tredie Behandling vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Tingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov om Rettens Pleje af 11. April 1916. (Behandling af Sager i Medfør af Grundlovens § 78, 2det Stykke).

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Rigsretten.

3) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 98 af 31. Marts 1931 om Statens Tjenestemænd. (Justits- og Politivæsenet).

4) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Nedsættelse af en Kommission angaaende Grønland og Grønlands Styrelse.

5) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 126 af 13. Juni 1914 om Jordmodervæsenet.

6) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.

Mødet hævet Kl. 13⁵⁵.

62de Møde.

Onsdag den 8. Marts Kl. 14³⁰.

Formanden: Det er meddelt mig, at *Udvalget til Valgs Prøvelse* ønsker at gøre Indstilling til Tinget om Godkendelse af et Valg. Uden for Dagsordenen giver jeg Ordet til Udvalgets Ordfører.

Ordføreren (Ingeborg Hansen): Der har for Udvalget foreligget Spørgsmaal