

### [Finansministeren.]

punkter, der her maa anlægges, og som maa gaa ud paa at skaffe bedst mulig Overensstemmelse. Men jeg vil dog paa den anden Side gøre opmærksom paa, at en alt for vidtdreven Stræben efter ved Ændringsforslag at faa alle mulige smaa Differencer hævet — og et Par af de Differencer, der her er Tale om, er jo smaa —, vil gøre det nødvendigt ved anden Behandling af Tillægsbevillingslovforslaget at stille et Utal af Ændringsforslag, og jeg er noget betænkelig ved paa dette Omraade at gaa alt for vidt. Jeg vil i den Henseende gerne oplyse, at Folketingets Finansudvalg i en Skrivelse af 22. Marts 1932 til Finansministeriet fremsatte en Henstilling om, at der ikke blev stillet for mange Ændringsforslag under Tillægsbevillingslovforslagets Behandling i Rigsdagen. Man udtalte i denne Skrivelse — jeg tillader mig at citere ganske kort —, at der kun burde

„fremsettes Ændringsforslag af særlig finansiell Betydning eller om egentlige Nybevillinger, men derimod ikke Forslag om Forhøjelser eller Nedsættelser af bagatelmæssig Karakter paa de mange Underkonti, idet den Slags mindre væsentlige Forskydninger ikke vilde have nogen større finansiell Betydning og over for Statsrevisionen vilde kunne berigtiges ved regnskabsmæssig Forklaring“.

Ud fra det Synspunkt, som her er gjort gældende, har man i Finansministeriet siden dengang holdt noget igen med Hensyn til Ændringer, som man skønnede kun kunde siges at være af bagatelmæssig Karakter. Men jeg er, som sagt, ganske enig i det Hovedsynspunkt, at man paa alle Omraader af Betydning bør tilstræbe den størst mulige Overensstemmelse mellem Bevilling og Regnskab, og i Hovedsagen er der sikkert ikke nogen Divergens mellem Statsrevisorerne, det ærede Udvalg og Finansministeriet paa dette Omraade.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Kontoinddelingen paa Socialministeriets Budget er det, som den ærede Ordfører omtalte, henstillet, at der finder en yderligere Forenkling Sted af det Afsnit, der omhandler den offentlige Forsorg, § 15, Afsnit VI. Jeg skal have Opmærksomheden henvendt paa det Ønske, der her er fremsat, og jeg vil finde det praktisk i Lighed med, hvad den ærede Ordfører nævnte, at Repræsentanter for Socialministeriet, Finansministeriet og Statsrevisorerne nærmere gennemgaar det paagældende Afsnit for at finde Muligheder for en yderligere Forenkling paa dette Om-

raade, naturligvis saaledes, at man ikke derved kommer uden for de Rammer, som i det hele følges ved Udarbejdelsen af Finanslovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling, saalydende:*

„Statsregnskabet for Finansaaret 1936—37 godkendes“

vedtoges uden Afstemning.

*Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Det er meddelt mig, at Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 335 af 22. December 1937 om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1938 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning, kan ventes oversendt fra Folketinget i Morgen.

Tingets næste Møde afholdes Fredag den 25. November Kl. 13<sup>30</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Afgørelse af Formandens Forslag med Hensyn til Behandlingen af:*

Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1934 vedtaget Udkast til revideret Konvention angaaende Erstatning for Erhvervsyggomme

og

Forslag til Rigsdagsbeslutning vedrørende et af den internationale Arbejdskonference i Genève i Aaret 1936 vedtaget Udkast til Konvention angaaende aarlig Ferie med Løn.

2) *Anden (sidste) Behandling af:*

Indstilling angaaende Statsregnskabet for Finansaaret 1936—37.

3) *Eventuelt: Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 335 af 22. December 1937 om Fortrinsret i Høsten for Aaret 1938 for Gæld, der stiftes af Ejere og Brugere af Landbrugsejendomme til Anskaffelse af Saasæd, Frø og Kunstgødning.