

### [Indenrigsministeren.]

men samtidig udvidet til ogsaa at gælde den forud for Loven skete Bebyggelse.

Jeg skal med disse Ord anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvilje, idet jeg gerne vil understrege, at der er sket det lykkelige i denne for Hovedstaden meget betydningsfulde Sag, at alle Folketingets Partier har kunnet samles om den Affattelse, som Lovforslaget nu har faaet, saaledes som det her foreligger.

**Hans Hansen:** At Tiden er løbet fra den nugældende Bygningslov for København, kan vist bedst illustreres ved, at Loven har en hel Paragraf om Opførelse af Vejrmøller, medens man forgæves leder Lovens 80 Paragraffer igennem for at finde et Ord om Opførelse af Garager; og dog er der under denne Lov opført mange Tusinde Garager, men sikkert ikke en eneste Vejrmølle. Den nugældende Lov er af 12. April 1889 og vilde altsaa om kort Tid kunne holde 50 Aars Jubilæum, hvad den dog forhaabentlig forskaanes for; thi at den er en Plage baade for dem, der skal bygge, og for dem, der skal administrere den, er vist klart for alle, idet alle Afgørelser om Byggetilladelser hviler paa Dispensationer, i mange Tilfælde paa en lang Række Dispensationer. Det siger sig selv, at hverken de Krav, som den tekniske Udvikling med Hensyn til Bygningers Opførelse og Materialer medfører, eller de hygiejniske Krav, som Nutiden stiller til vore Boliger, imødekommes af den bestaaende Lov. Derfor er det ogsaa ganske naturligt, at der ofte til de forskellige Justits- og Indenrigsministre, under hvem Sagen har sorteret, er fremsat Krav om en mere tidssvarende Byggeslov for Hovedstaden. Ogsaa i Københavns Kommunalbestyrelse er der flere Gange fremsat Forslag til en saadan ny Lov. Det er mere end 40 Aar siden, at Kommunalbestyrelsen nedsatte et Fællesudvalg til at forberede en Revision af Loven af 1889. I 1908 vedtog Borgerrepræsentationen et Forslag, som i 1911 blev fremsat i dette høje Ting. Forslaget blev ikke vedtaget, men med den Beretning, hvormed Udvalget sluttede sit Arbejde, fulgte et Ændringsforslag, fremsat af et af Udvalgets Medlemmer. Paa Grundlag af dette Ændringsforslag fremsatte Københavns Kommunalbestyrelse i 1915 et nyt Forslag over for Ministeriet, et Forslag, som dog aldrig blev forelagt Rigsdagen.

Det foreliggende Forslag til en Byggeslov for Staden København hviler paa et Forslag, som er udarbejdet af et i 1929 nedsat Fællesudvalg, der har været bistaet af et

Tjenestemandsudvalg, i hvilket ogsaa Akademisk Arkitektforening, Dansk Ingeniørforening og Indenrigsministeriet var repræsenterede. Udvalgets Indstilling blev vedtaget af Københavns Borgerrepræsentation i Januar 1938. Kun paa et enkelt Punkt er der en væsentlig Afvigelse mellem det af Københavns Kommune udarbejdede Forslag og det af Indenrigsministeren fremsatte. Dette gælder Kondemneringen, hvilket Spørgsmaal er optaget i et særskilt Lovforslag, nemlig det af Indenrigsministeren fremsatte Forslag til Lov om Boligtilsyn og Sanering af usunde Boliger.

Til den højtærede Indenrigsminister vil jeg rette en Tak for Fremsettelsen af dette Lovforslag, som jeg haaber maa blive til den Lov, der, som før omtalt, har været ventet i mange Aar. Og jeg haaber, at denne nye Byggeslov maa bidrage til en sund og god Udvikling saavel af Byplanlægningen som af Boligbyggeriet i København, til Gavn og Glæde for kommende Slægter. Jeg hilser med Tilfredshed, at den højtærede Indenrigsminister ifølge Folketingetsudvalgets Betænkning har givet Tilsagn om at søge Loven udvidet til ogsaa at gælde de andre Kommuner paa Hovedstadens Omraade.

Det foreliggende Lovforslag adskiller sig i mangt og meget fra den gældende Lov, hvad jo allerede Lovforslagets Titel giver Udtryk for. Men det er maaske kun opmærksomme Øren, der opfanger Forskellen mellem Bygningslov og Byggeslov. Den gældende Lov kaldes Bygningslov; den indeholder Bestemmelser om Opførelse af Bygninger, medens det foreliggende Lovforslag indeholder Bestemmelser om alle Forhold, der vedrører Spørgsmaalet om at bygge, saasom Bygningsmyndigheder, Gader, Veje, Hjørner, Matrikulering, Magelæg, Regulering, Taksation m. m. Man kan ogsaa sige, at den gældende Lov omhandler Forhold vedrørende det at bygge et Hus, medens den fremtidige Lov behandler Forhold, der vedrører det at bygge en By, eller, som det flere Gange er nævnt i Bemærkningerne til Lovforslaget: Loven tilsigter en Regulering af Byens Bebyggelses- og Boligforhold som Helhed.

Jeg vil nu omtale de væsentligste Nydannelser, som Lovforslaget medfører, dog uden at turde komme ind paa Enkeltheder. Lovforslaget er for omfattende til, at dette kan gøres paa en nogenlunde rimelig Tid.

Medens den nugældende Lov indeholder Bestemmelser om Murtykkelser, Tømmerdimensioner, Trapper m. v., skal saadanne Detailler for Fremtiden i Henhold til § 5 findes i en af Kommunalbestyrelsen vedtagen