

[Justitsministeren.]

ønske Loven lagt hen under et andet Ministerium, som skal bygge Vejene. Selve Lovforslaget indeholder i Teksten: „Cyklestier og Gangstier langs Veje og Gader, hvor det af færdselsmæssige Hensyn maa anses for tiltrængt“. Varetagelsen af disse Hensyn er først og fremmest en politimæssig Opgave, saa vist som hele den Side af Færdselslovgivningen ligger under Justitsministeriet, medens Spørgsmaalet om den tekniske Side, Vejbygningen, ligger under det andet Ministerium. Derfor er, siger jeg, den ærede Ordfører for de Konservative ikke helt logisk, naar han lægger Hovedvægten paa det rigtige Sted, men vil have flyttet Sagerne over fra det Ministerium, som netop har Forvaltningen af disse Opgaver, til et andet Ministerium. Og med dette ulogiske Udgangspunkt har den ærede Ordfører næppe stor Udsigt til at overbevise heller mine Kolleger om, at de hellere skulde have denne Sag end Justitsministeren. Noget helt andet er, hvordan det i Praksis vil komme til at gaa, om ikke Initiativet dèr ofte vil blive taget enten fra Social- eller Trafikministeriets Side. Det ved jeg ikke.

Det forekommer mig altsaa ikke i og for sig rimeligt at nedsætte Udvalg af denne Grund, medens jeg naturligvis ikke skal have noget imod at forhandle med et saaledes nedsat Udvalg. Derimod forekommer de Tal, jeg har givet her, mig at vise, at Venstres Stilling ikke er let forsvarlig. Med den Udvikling, som Automobilkørselen har taget her i Landet, og med den Udvikling, der desværre ogsaa er i Antallet af Færdselsuheld, er det ikke forsvarligt af rent formelle Grunde at modsætte sig en Lovgivning af denne Karakter, for der vil jo ikke paa nogen Maade blive Tale om — det giver jeg den ærede Ordfører for det radikale Parti (Veistrup) Ret i — at paatvinge Kommunerne noget, som ikke vil blive anerkendt som værende rimeligt, og derfor tillægger jeg det ikke personlig nogen større Betydning, at den nævnte Ændring foretoges ved Folketingets Behandling af Lovforslaget. Der er ikke nogen Tvivl om, at i hvert Fald den nuværende Regering altid vil optage en Forhandling med Kommunerne om dette Punkt. Men hvis man i øvrigt ønsker nærmere Oplysninger, ogsaa om de andre Ministres Stilling til Lovforslaget, skal jeg naturligvis være villig til at medvirke til at fremskaffe

disse Oplysninger i det Udvalg, der ønskes nedsat.

K. Pedersen: Naar den højtærede Minister udtaler, at Venstres Stilling ikke er forsvarlig, vil jeg gerne sige, at jeg er fuldstændig klar over, at det er et stort Problem at tilvejebringe den størst mulige Færdselsikkerhed. Det er heller ikke det, vi viger tilbage for, men vi mener altsaa, at det under den Udvikling, Færdselen har taget her i Landet, har vist sig, at det har været muligt inden for de Rammer, de forhaandenværende Midler har lagt, at løse det Spørgsmaal ret tilfredsstillende. At der er meget endnu, man kan ønske ordnet, er en Sag for sig. Og det har jeg bevist her i Dag.

Den ærede Ordfører for det radikale Parti (Veistrup) henviste til, at jeg havde sagt, at vore Landeveje var for smalle; men det var vore Biveje, jeg i denne Forbindelse talte om.

Et af de Argumenter, som er fremført her af saavel den højtærede Minister som den ærede Ordfører for de Konservative, er, at naar man gerne vilde fortsætte et Anlæg og derved stod over for to Kommuner, af hvilke den ene var vrangvillig, medens den anden vilde gaa med dertil, ligger der her et Problem. Det indrømmer jeg. Men det kan løses gennem den nye Vejlovgivning. Jeg kan oplyse, at der er stillet et Forslag, som ligger i Trafikministeriets Vejudvalg, og som er af et saadant Indhold, at man ved dets Gennemførelse kan løse dette Problem. Af den Grund behøver man ikke, om jeg saa maa sige, at ty til at give den højtærede Minister en Bemyndigelseslov som denne.

Den ærede Ordfører for de Konservative udtalte, at han gerne vilde bevare det kommunale Selvstyre. Der er maaske den Forskel mellem det ærede Medlems Opfattelse og min, at det ærede Medlem gerne vil bevare det, og at jeg ikke vil give Slip paa det.

Korsgaard: Den højtærede Minister mente, at der var noget i Vejen med min Logik. Ja, en Sag kan jo altid ses fra to Sider.

Dette Lovforslag bygger i høj Grad paa Forhandling. Jeg kansigesom den ærede Ordfører for de Radikale (Veistrup), at jeg