

[M. C. Jensen.]

og man maa derfor gaa over til Sagen, som den foreligger for os.

Jeg vil da gøre opmærksom paa, at man har tilkaldt baade Repræsentanter for Biologisk Station og for Fiskerierhvervet, som har udtalt sig ud fra biologiske Betragtninger og — for Fiskeriministeriets Vedkommende — som Repræsentant for Fiskeriet. Begge Betragtninger gaar ud paa, at det, der her er Tale om, vil volde overordentlig store Vanskeligheder og virke ødelæggende for Fiskeriet her omkring. Der blev af det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Fløtkjær) opgjort, saa vidt jeg erindrør, at det drejer sig om 60 000 Kr. aarlig. Ser man Betænkningen igennem, vil man finde, at det ikke er 60 000 Kr., men 80 000 Kr., der fiskes for aarligt paa disse Pladser.

Men hertil kommer noget helt andet, nemlig at disse 2 200 ha af Kalvebodstrand er Fladvand, hvor Fiskeyngelen opholder sig, saa snart den har formet sig som Fisk fra at være ormelignende, hvor den skal opholde sig. Det er nemlig en stor Misforstaaelse, hvis man tror, at man kan inddæmme Arealer, der har en ringe Vanddybde, uden at gøre Skade paa Fiskeriet. Det er en fuldstændig Misforstaaelse. Hvis vi ikke havde disse lavvandede Arealer, hvor den ganske spæde Fiskeyngel en vis Tid af Aaret kan opholde sig, vilde Fiskeriet faa et helt andet Udseende, og desværre et daarligere Udseende, end det har i Dag. Det er fra Naturens Haand tilrettelagt saaledes, at der er saadanne Fladvandsarealer, hvor den lille Fiskeyngel kan opholde sig, og hvis man nu inddæmmer Kalvebodstrand, saa bliver det første Fladvandsareal, vi møder sydpaa, nede ved Præstø, og det siger sig selv, at dette vil være til Fortræd for Fiskerbefolkningen. Jeg lagde Mærke til, at det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds udtalte, at begge Parter faar et Udbytte. Ja, men paa hvis Bekostning? Paa Fiskeriets Bekostning blandt andet.

Det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds var af den Opfattelse, at naar Projektet gennemførtes, vilde det aflaste Sejladsen gennem Broerne, og det vilde betyde en stor Forbedring. Jeg maa gøre opmærksom paa, at Sejlrenden jo ikke er 4 Meter, men 3,7. Der er nok 4 Meter Vand, men jeg har ikke tænkt mig, at Skibene skulde gaa paa Hjul. Derfor staar der ogsaa i Betænkningen, at Sejldybden er ved normal Vandstand 3,7 Meter. Det vil sige, at det er forholdsvis smaa Skibe, der kan benytte den uddybede Sejlrende.

Jeg maa derfor sige, at det, man her er i Begreb med at lovfæste, ser man fra Fiskeriets Side paa med overordentlig Belymring. Det er vel desværre ikke det eneste Sted, man paatænker at udtørre Arealer. Man har haft Spørgsmaalet fremme før. Det er hidtil lykkedes Fiskernes Repræsentanter gennem Fiskeriministeriet at forhindre væsentlige Udtørninger. Men her ser det jo ud til, at det ikke lader sig gøre.

Nu siger man nok — og det er sikkert rigtigt —, at her vindes en betydelig Gevinst for Arbejdet, en betydelig Stigning i Arbejdstallet, og for at vinde dette maa der ofres noget. Men Fiskerbefolkningen har saa sandelig ikke Raad til at betale noget derfor; havde den det, skulde jeg ikke staa her og beklage mig; men Fiskerne er nogle af de daarligst stillede i vort Samfund i Øjeblikket, lige saa daarligt stillede som de arbejdsløse, og derfor forekommer det mig, at det er — jeg kan ikke rigtig finde det parlamentariske Udtryk for, hvad man gør mod Fiskerne i dette Tilfælde. Jeg maa for mit Vedkommende udtale en Protest mod, at man gaar ind for en Udtørring af Arealer, der har saa stor Betydning, som Tilfældet er her. Det er en Forringelse af Fiskernes i Forvejen vanskelige Kaar, som jeg ikke synes den danske Rigsdag skulde foranledige.

Ministeren for offentlige Arbejder (Fisker): Jeg takker samtlige ærede Ordførere for den særdeles venlige Modtagelse, man har givet dette Lovforslag. Efter den meget udførlige Gennemgang, Forslaget har faaet under Sagens Behandling i det andet høje Ting, den afgivne enstemmige Betænkning og de Indlæg, der er fremsat her i Dag, vil der formentlig ikke være særlig Grund for mig til at komme nærmere ind paa Enkeltheder; der er jo heller ikke saa forfærdelig meget i de ærede Ordføreres Udtalelser, som giver direkte Andledning dertil.

Jeg kan være enig med den ærede Ordfører for Venstre (Stensballe) i den Betragtning, at Forslagets beskæftigelsesmæssige Værdi alene næppe vilde kunne bære de Krav til Staten, der her rejses. Hvis det alene var en Foranstaltning til Bekæmpelse af Arbejdsløsheden i Nærheden af Hovedstaden og i Jylland, vilde det maaske være noget betænkeligt at fremsætte Krav af denne Art. Men det, der underbygger dette Forslag, er jo ogsaa betydeligt mere og betydeligt mere vidtgaaende. Det er et Forsøg paa at gøre Landet