

Endvidere har Udvalget, ligeledes ved Justitsministeriets Bistand, gennem Amterne indhentet *Oplysning fra alle staaende Voldgiftsdomstole om den samlede Voldgiftsdomstols Erfaringer med Hensyn til Voldgiftsordningen*, derunder om, hvorvidt der ønskes Reformen i Ordningens Principper og Enkeltheder. De staaende Voldgiftsdomstole er samtidig forespurgt, om Voldgiftsdomstolene anser Købelovens Regler angaaende de materielretlige Betingelser for Erstatningsansvar og Kontraktophævelse for bindende for Voldgiftsdomstolene i Husdyrsager — bortset fra modstaaende Aftaler mellem Parterne —, eller om der har udviklet sig særlige Coutumer i Strid med Købelovens Regler, og da hvilke. De staaende Voldgiftsdomstoles Besvarelser af disse Spørgsmaal er gengivet i Uddrag nedenfor, Bilag 1 (Side 43 ff.\*).

Gennem Justitsministeriet er der dernæst rettet Forespørgsler til *Sagførerraadet* og til *det veterinære Sundhedsraad* om, hvorvidt disse Institutioner maatte sidde inde med Erfaringer med Hensyn til de Bekostninger, som den gældende Voldgiftsordning forvolder Befolkningen. Medens det veterinære Sundhedsraad har svaret, at Raadet ikke er i Besiddelse af saadanne Erfaringer, er der fra Sagførerraadet indgaaet et meget betydeligt Materiale, indhentet gennem Kredsbestyrelserne; dette Materiale er aftrykt nedenfor som Bilag 3 (med Underbilag, Side 64 ff.\*).

Endelig er der gennem *Udenrigsministeriet* indhentet Oplysninger om, hvorvidt der i Norge, Sverige og Tyskland gælder en særlig Ordning med Hensyn til den processuelle Behandling af Husdyrtvistigheder. De modtagne Besvarelser gik ud paa, at Spørgsmaalet maatte besvares benægtende.

Umiddelbart efter Udvalgets Nedsættelse anholdt Hestehandlerforeningen for København og Omegn Justitsministeriet om, at Udvalget maatte blive suppleret med en Repræsentant for Heste- og Kreaturhandlerne; subsidiært om, at det maatte blive henstillet til Udvalget at søge Oplysning hos Foreningen om dens Synspunkter. Justitsministeriet svarede i Skrivelse af 15. Juni 1936, at Ministeriet ikke mente at kunne udvide Udvalget med flere Medlemmer, hvorhos Ministeriet samtidig tilstillede Udvalget Hestehandlerforeningens Andragende.

Udvalget har derefter sat sig i Forbindelse med Hestehandlerforeningen for København og Omegn og har i et Udvalgsmøde modtaget Foreningens Repræsentant, Dyrslæge B. A. Mortensen, København, der over for Udvalget har redegjort for Foreningens Syn paa Voldgiftsordningen. En af Dyrslæge B. A. Mortensen afleveret skriftlig Redegørelse er aftrykt som Bilag 7\*). Udvalget har endvidere modtaget skriftlige Henvendelser fra følgende Foreninger; Fyens Kreaturhandlerforening, Fyens Stifts Hestehandlerforening og Sydjysk Hestehandlerforening. De paagældende Henvendelser, der alle er gennemgaaet i Udvalgsmøderne og inddraget under Udvalgets Overvejelser, er aftrykt som Bilag 8—10\*).

#### IV. Den principielle Ordning af Retsplejen i Husdyrsager.

Fra Udvalgsarbejdets Begyndelse har der inden for Udvalget gjort sig stærkt afvigende Meninger gældende med Hensyn til den principielt rigtige Ordning af Retsplejen i Husdyrsagerne. Medens de juridiske Medlemmer fra først af har hævdet, at den mest rationelle Ordning vilde være en Henlæggelse af Sagerne til de ordinære Domstole under Medvirkning af sagkyndige Meddommere (Husdyrretter), har Udvalgets øvrige Medlemmer gjort sig til Talsmænd for at bibeholde den nuværende Voldgiftsordning i dens Hovedtræk. Fra begge Sider har der været udarbejdet Forslag sigtende til at gennemføre de paagæl-

\*) Bilagene ikke optrykt her.