

Udgifterne, og man henviste desuden i Motiverne til, at der i Skattekommissionen foretages en samlet Overvejelse af den gældende Skattelovgivning.

Ved 1. Behandling blev Lovforslaget anbefalet af Ordførerne for *Regeringspartierne* og *Det konservative Folkeparti*. Derimod gik *Retsforbundet* imod, og Partiets Ordfører forstod ikke, at en demokratisk Regering kunde ønske at beholde saa uretfærdige Statsindkomster en Dag længere, end det er nødvendigt. Fra Venstres Side bebudedes Ændringsforslag, og Partiets Stilling til Lovforslaget vilde bero paa, hvilken Skæbne disse fik.

*Venstres Ændringsforslag* gik — i Lighed med tidligere Forslag — ud paa at overføre den ekstraordinære Benzinkatning efter Lov af 21. Juni 1932 (*Benzin-Femøren*) til Kommunernes Vejformaal og at skaffe Statskassen Dækning for godt Hølvdelen af den herved forårsagede Indtægtsformindskelse paa i alt ca. 18 Mill. Kr. dels ved en midlertidig Forhøjelse af *Ølskatten* for Skatteklasse I. med 2 Kr. 75 Øre pr. hl (Udbytte ca. 5 Mill. Kr.), dels ved et midlertidigt 4 pCt.s *Tillæg til den i 1930 indførte Omsætningsafgift af stærke Drikke paa Restaurationer m. m.* (Udbytte 4 à 5 Mill. Kr.), medens man i øvrigt regnede med, at Statsregnskabet for 1937—38 vilde vise et Overskud paa i hvert Fald nogle Millioner Kroner, og at Skatter og Afgifter ogsaa for 1938—39 vilde indgaa med større Beløb end budgetteret. — Dernæst stillede Mindretallet Ændringsforslag om af det samlede Kompleks at *udelade Bestemmelserne i Toldloven af 15. Oktober 1932* med de Undtagelser, som Englandstraktaten gjorde nødvendige. Det var Mindretallets Opfattelse, at de i denne Toldlov fastsatte Sats er saa høje, at en Nedsættelse vilde skabe Mulighed for en forøget Import og en forøget Toldindtægt, og at disse høje Toldsatser derhos paa nogle Omraader lægger sig hindrende i Vejen for Importen af saadanne Varer, som Danmark handelspolitisk er stærkt interesseret i at aftage.

Ændringsforslagene, der fik Tilslutning af *Det frie Folkeparti*, forkastedes med henholdsvis 64 Stemmer mod 14 og 69 Stemmer mod 16. Herefter undlod Venstre at stemme ved Sagens 3. Behandling.

*Det konservative Folkepartis* Udvalgsmedlemmer udtalte i Betænkningen, at de kunde have ønsket, at man havde »benyttet Lejligheden til at fjerne visse af de Urimeligheder, som det maa indrømmes, at vor Toldlov indeholder, og som er en simpel Følge af, at vor Lovgivning paa den ene Side har beflittet sig paa at fastholde det i Toldloven af 1908 givne særdeles lave Gennemsnitsniveau for vore Toldsatser, men paa den anden Side af fiskale Grunde ikke er vejet tilbage for at etablere en Række saakaldte Luksustoldsatser,