

demokratiet og Det radikale Venstre, var paalagt Befolkningen.

Hvad særlig *Merindkomstskatten* angaar, havde den i det svundne Aar givet langt mere end ventet (ca. 21 Mill. Kr. mod anslaaet ca. 8 Mill. Kr.), og den vilde efter Mindretallets Opfattelse ogsaa i det kommende Aar medføre en væsentlig større Indtægt end beregnet; det vilde derfor alene af denne Grund have været rimeligt at *lempe Satserne*, men Mindretallet havde anset det for unyttigt at stille Ændringsforslag paa dette Punkt.

Alene fra *Skibsfarten* maatte der antagelig i det kommende Aar paaregnes en Merindtægt paa henimod 10 Mill. Kr. Dette vilde formentlig betyde en tilsvarende Formindskelse af de Beløb, Skibsfarten faar til Raadighed til Fornyelse og Udvidelse af Handelsflaaden, hvilket ret beset ikke kunde være i det danske Samfunds Interesse. For at bøde noget herpaa kunde Mindretallet have ønsket, at *Sammenligningsaarene* var ført et Aar længere frem, men man havde af Udvalgsforhandlingerne faaet den Opfattelse, at Regeringen ikke vilde tiltræde et saadant Forslag, og Mindretallet fandt det derfor nytteløst at stille Ændringsforslag herom.

Talrige Henvendelser havde givet Udtryk for Lovens, efter Mindretallets Mening, urimelige Virkninger over for mange Virksomheder til Skade for Erhvervene, hvilket igen vilde sige til Fremme af Tidens største Skavank: Arbejdsløsheden. For at skabe Mulighed for at afbøde de værste Urimeligheder paa dette Omraade stillede Mindretallet — sammen med Venstre-Mindretallet — det foran omtalte Ændringsforslag.

I *Landstinget* foreslog *Venstre og Konservative* af Billighedshensyn over for Skatteyderne at give Lovens § 7 en Tilføjelse, der gik ud paa: 1) at gøre det til Pligt at *meddele* de skattepligtige saavel *Merindkomstansættelsen* som *Grundlaget* derfor, 2) at give de skattepligtige *Adgang til Paaklage* og 3) at aabne Adgang til *Nedsættelse eller Bortfald* af Merindkomstskatten i Tilfælde, hvor særlige Omstændigheder er Grunden til *unormalt lave Indkomstansættelser i Sammenligningsaarene*. Ændringsforslaget forkastedes med 32 Stemmer mod 27.

*Det frie Folkeparti* kunde anbefale Lovforslaget, fordi Staten derigennem tog noget igen af »den Brandskatning, som Monopolindehaverne ved Hjælp af Valutarestriktioner har paalagt Forbrugerne«. Dermed anerkendte Partiet ikke Varefordyrelsen, men man vilde ikke modarbejde, at Staten med den ene Haand tager nogle af de mange Penge, som den med Urette har givet med den anden.