

Fremme af Forespørgselen vedtoges  $17/3$  (F. Sp. 4099).  
Forespørgselen foretoges  $23/3$  (F. Sp. 4270).

Om Anledningen til denne Forespørgsel oplyste *Ordføreren for Forespørgerne* (Hasle), at der i Begyndelsen af Marts gik visse Rygter i Jylland om, at de Domsmand, som havde medvirket ved Behandlingen af Underretssagen i Terndrup fra 13. til 15. Januar, et Par Dage før de skulde indtage deres Dommersæde var blevet afhørt af Politiet om, hvilket politisk Sindelag de havde. Disse Rygter var ogsaa naaet til Præsidenten for Vestre Landsret, som for i Retsplejens Interesse at kunne dementere dem havde anmodet Dommeren i Terndrup om at foretage en nærmere Undersøgelse, og denne var resulteret i en Indberetning til Præsidenten, ledsaget af Erklæringer fra de to Domsmand. Det fremgik heraf, at Politibetjenten i Skørping omkring den 10. Januar havde henvendt sig til Domsmandene og spurgt dem, om de politisk tilhørte Nationalsocialistisk Parti eller L. S. — den ene tillige, om han havde været Tilhører ved det af Hofjægermester Sehested afholdte Møde i Terndruplund —, og at den ene Domsmand havde besvaret Politibetjentens Spørgsmaal benægtende, medens den anden havde svaret, at han var Medlem af L. S. og havde overværet det nævnte Møde. Politibetjenten havde tillige sagt, at han skulde give Besked om Sagen til Statsadvokaten i Aalborg.

Disse Forklaringer dannede Grundlaget for Forespørgselen, som den samlede parlamentariske Opposition havde stillet ud fra den Betragtning, »at det over for Offentligheden er aldeles nødvendigt, at Justitsministeren erklærer, at han ingen Lod eller Andel har i det, der her er foregaaet, og at han paa det skarpeste misbilliger det.« Man ønskede desuden oplyst, hvad Hensigten med Afhøringen havde været, og hvilken Lovhjemmel der havde været for den anvendte Fremgangsmaade. »Der er« — tilføjede *Ordføreren* — »i Retsplejeloven foreskrevet ganske særlige Regler for, hvorledes politiske Sager skal behandles. Det er den Vej, man maa følge, naar politiske Sager skal behandles, og man kan ikke følge nogen anden; og naar man vælger at behandle en Sag som ikke-politisk, som man har gjort i dette Tilfælde, saa er da, efter min Mening, efter Lovens Aand og Grundsætning enhver Mulighed for at spørge Domsmand eller Dommere om deres politiske Overbevisning udelukket.«

Yderligere spurgte *Ordføreren*, om Justitsministeren var bekendt med, at Politimesteren i Hadsund, nogle Dage forinden Domsforhandlingen skulde finde Sted, havde rekvireret *Domsmandslisten* fra Dommerkantoret i Terndrup, og hvad Hensigten hermed havde været, idet Retsplejeloven