

maatte en Nationalbankdirektør selvfølgelig ikke deltage i Ledelsen, uanset at Foreningen ikke er erhvervsdrivende. — Spørgsmaalet havde i øvrigt kun teoretisk Interesse, idet det, som allerede af Ministeren offentligt meddelt, var Nationalbankdirektør Bramsnæs' Hensigt at udtræde af Andelsboligforeningens Ledelse, saa snart dette kunde ske uden at skabe Vanskeligheder for Foreningens fortsatte Ledelse. Forskellige Forhold, deriblandt at Foreningens Forretningsfører for et Par Aar siden gik over til anden Virksomhed, havde bevirket, at Foreningen nødig havde villet skifte Formand før nu. Paa Foreningens Generalforsamling i Maj Maaned var det Hensigten at vælge en ny Formand, og Nationalbankdirektøren havde allerede i Efteraaet 1937 meddelt Ministeren, at det var hans Hensigt at træde tilbage fra Formandsposten paa det nævnte Tidspunkt.

Dette Svar tilfredsstillende ikke *Forespørgeren*, som ønskede klar og tydelig Besked om, hvorvidt Ministeren mente, at det for en anden Person vilde være foreneligt med Stillingen i Ledelsen af Landets Nationalbank at have en Stilling som Formand for og Leder af Arbejdernes Andelsboligforening. Efter *Forespørgerens* Opfattelse havde Foreningen nemlig ikke det stærke sociale Skær, som Ministeren vilde gøre gældende: Ved Bygningen af Boliger maa Foreningen handle rent forretningsmæssigt, og er der Overskud, kan en Del af dette eventuelt anvendes til Udstedelse af Friandele, ligesom Aktieselskaber kan betale Udbytte og give Friaktier. Taleren hævdede ogsaa, at der ved Foreningen af Stillingen som Leder af Arbejdernes Andelsboligforening og som Nationalbankdirektør vilde kunne opstaa en udpræget Interessekonflikt, hvilket han bl. a. begrundede med, at Boligforeningen er stærkt interesseret i Kursudviklingen paa Obligationsmarkedet, som Nationalbanken øver Indflydelse paa gennem Køb og Salg af Obligationer. Endvidere pegede han paa, at Nationalbankdirektør Bramsnæs paa den ene Side havde til Opgave at bestemme den Kreditpolitik, som skulde føres, og paa den anden Side stod som Formand for en Forening, der netop for kort Tid siden havde rettet Henvendelse til en Sparekasse om Optagelse af et Byggelaan.

I Overensstemmelse hermed spurgte *Himmelstrup* (V.), om Ministerens Udtalelser skulde forstaaes saaledes, at Ledere af kooperative Virksomheder kunde være Direktører i Nationalbanken, uden at dette kom i Konflikt med Seddelbankloven, hvilket han ikke kunde tænke sig. Taleren gjorde i den Forbindelse opmærksom paa, at Kreditpolitikken her i Danmark navnlig siden 1931—32 er drevet paa en helt anden Maade end tidligere, med Anvendelse af helt andre og for Interessekonflikter langt farligere Metoder, derunder bl. a.