

»Tinget udtaler, at lige saa vel som det maa anses for upraktisk at sætte Ræve til at vogte Gæs, maa det anses for fejlagtigt at sætte privatkapitalistiske Eksportører til at administrere den statsorganiserede Kød- og Kvægeksport, og at det vilde have været heldigere for Regeringens og det demokratiske Systems Anseelse, om Ministeren for Landbrug og Fiskeri i Stedet for at solidarisere sig med Eksportørerne og derved dække over de begaaede Fejl, havde ryddet op i de Forhold, der gav berettiget Grund til Kritik.

Tinget anerkender det i øvrigt som en anerkendelsesværdig Præstation, at Det frie Folkeparti nu i hele sin parlamentariske Tilværelse har kunnet klare sig med denne ene Sag som Grundlag for sin Agitation og politiske Virksomhed, men henstiller dog til Partiets Overvejelse, om der ikke findes vigtigere Spørgsmaal saavel for Landbruget som for Lovgivningsmagten at beskæftige sig med, og gaar dermed over til næste Sag paa Dagsordenen.«

Hertil bemærkede *Victor Pürschel*, at denne Udtalelse »ved sin Form er Udtryk for en saadan kommunistisk Haan mod det parlamentariske System, at der kun er et eneste at gøre, nemlig at Formanden afviser denne Dagsorden, som efter sin Form er uforenelig med Tingets Værdighed«. Formanden ansaa sig imidlertid ikke for bemyndiget til at afvise den anførte Paastand paa Overgang til Dagsordenen og havde derfor ladet den indgaa i Forhandlingerne. Over for dette Synspunkt gjorde *Victor Pürschel* gældende, at Forretningsordenen indeholdt den fornødne Hjemmel for Formanden til at skride ind, medens *Ole Bjørn Kraft* (K. F.) under Henvisning til Formandens Udtalelse om Sagen henstillede til Tingets Udvalg for Forretningsordenen at tage under Overvejelse at give Tinget Magtmidler i Hænde til at hindre, at noget tilsvarende kan ske i Fremtiden. Som Begrundelse herfor anførtes »historiske Erfaringer fra Lande, der ikke ligger fjernt fra os, hvor Partier af yderliggaaende Farve, saavel til højre som til venstre, undergravede det demokratiske Styre, som herskede dér«, netop ved Metoder som dem, Fremsættelsen af den kommunistiske Dagsorden var Udtryk for.

Ogsaa fra Venstres Side stilledes — af *Simonsen* — en *Paastand paa Overgang til næste Sag paa Dagsordenen*. Den havde følgende Ordlyd:

»Idet Folketinget udtaler, at den ved Forespørgsel af J. S. Foget m. fl. paa ny rejste Sag vedrørende Kvæg- og Kødeksportudvalget for længst maa anses for at være udebatteret, gaar Tinget over til næste Sag paa Dagsordenen.«

I Tilslutning hertil udtalte *Simonsen*, at hvis Det frie Folkepartis Medlemmer mente det alvorligt med deres Tale