

Socialministeren kunde ikke tiltræde Lovforslaget, idet han henholdt sig til en Udtalelse af Finansministeren om, at det næppe vilde være muligt at komme tidligere frem paa dette Omraade end efter den bestaaende Ordning. Skulde man ind paa en anden Ordning, maatte det formentlig ske ved, at de fornødne Midler skaffedes til Veje gennem en ekstra Skatteudskrivning.

8. Forslag til Lov om mellemkommunal Refusion for visse Arbejdsydelser. (Af *Edvard Sørensen, Brorsen, Clausager, Kjær, Knud Kristensen, Kyed, Søren P. Larsen, Nørskov, Inger Gautier Schmit* og *Vanggaard*). [A. Sp. 3485].

Forelagt i *Folketinget* $14/12$ (F. Sp. 2136). 1. Beh. $4/2$, $8/2$ og $10/2$ (F. Sp. 2809, 2884 og 2970). Henvist til samme Udvalg som Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 181 af 20. Maj 1933 om offentlig Forsorg (se Side 444).

Loven om mellemkommunal Refusion for Lønudgifter til arbejdsløse, der beskæftiges ved mindre betydelige kommunale Arbejder, har i de seneste Aar været anvendt i formindsket Omfang. Da der efter Venstres Mening dog fremdeles var Trang til denne Lov, søgte man at raade Bod herpaa ved en Nyaffattelse af Loven, der navnlig indeholdt følgende *Ændringer*:

1. *Medlemstallet i Amtsnævnene*, som godkender de heromhandlede Arbejder, var nedsat fra 5 til 3, idet de af Arbejdsgiverforeningen og De samvirkende Fagforbund valgte Medlemmer var udeladt.

2. Om *Ugelønnen* til den enkelte Arbejder bestemtes, at den ikke maatte være mindre end det Beløb, som vedkommende i en Uge vilde kunne oppebære i Kommunehjælp i Henhold til Forsorgslovens § 297, Stk. 1*), med et Tillæg af $33\frac{1}{3}$ pCt. Paa Grundlag heraf og under Hensyntagen til Reglerne i Arbejdsløshedslovens § 17, Stk. 2, (om Gyldigheden af en Arbejdsvægning) skulde det sociale Udvalg

*) Herved forstod Ordføreren for Forslagsstillerne: *Aldersrentens* Grundtakst plus 100 Kr. for hvert hjemmeværende Barn under 15 Aar.