

Handelsagentur og Handelsrejsende, der fastsætter et Opsigelsesvarsel af 3 Maaneder for Handelsrejsende, som staar i Tjenesteforhold til Handelshuset). Den optages til *Revision* i Rigsdagssamlingen 1941—42.

Folketingsudvalget drøftede Muligheden for at gennemføre Bestemmelser om en *obligatorisk Pensionsforsikringsordning* for Privatfunktionærer, men ansaa det under Hensyn til, at man ikke raadede over tilstrækkeligt Materiale til Bedømmelse af saadanne Bestemmelser Virkninger eller Muligheden for deres Gennemførelse, for nødvendigt at udskyde Behandlingen af dette Anliggende. Udvalget henstillede imidlertid til Ministeren at have sin Opmærksomhed henvendt paa Problemet.

I Betænkningen fremsatte *Venstres* og *Det konservative Folkepartis* Udvalgsmedlemmer i Fællesskab nogle Bemærkninger, af hvilke det fremgaar, at de kunde tiltræde Ændringsforslaget om en ny Affattelse af Lovforslaget, efter at det var blevet ændret paa visse Punkter, men at de havde foretrukket Gennemførelsen af det oprindelig forelagte Lovforslag.

Mindretallet havde ønsket, at der med Hensyn til *Opsigelsesvarselet* fra de to Parters Side skulde herske Ligelighed, og man havde i Udvalget stillet Ændringsforslag, som vel ikke tilsigtede at skabe den fulde Ligelighed, men først gav Funktionæren det længere Opsigelsesvarsel efter noget længere Tids Ansættelse i Virksomheden; paa dette Omraade var det dog ikke lykkedes at faa indført Ændringer i det af Regeringspartierne fremsatte Forslag.

Mindretallet havde under Hensyn til de skete Ændringer i Opsigelsesforholdene stillet foreløbige Ændringsforslag tagende Sigte paa, at Loven blev indskrænket til at omfatte Erhvervsvirksomheder med flere end 2 Funktionærer, saaledes at den mindre Virksomhed ikke faldt ind under Loven. Man havde til Begrundelse heraf fremhævet de særlige Forhold, som raader i den mindre Virksomhed, og den meget nærmere Kontakt, der er mellem Virksomhedens Indehaver og Funktionærerne. Fra Flertallets Side var et saadant Ændringsforslag imidlertid blevet afvist, og Mindretallet havde herefter ikke anset det for formaalstjenligt at opretholde det.

Ved Sagens 3. Behandling i Folketinget udtalte *Alfred Jensen* (D. K.), at hans Parti kunde stemme for Lovforslaget i den Skikkelse, det havde faaet efter Afstemningen ved anden Behandling.

Lovforslaget vedtoges enstemmigt med 94 Stemmer.

I *Landstinget* anbefaledes Lovforslaget af alle fire Partiførere, deriblandt *Hendriksen* (K. F.). Fra konservativ