

4. *Udgifterne ved Udsendelse eller Udvisning af Udlændinge* skulde ifølge Fremmedlovens § 17 afholdes dels af Statskassen, dels af vedkommende Kommunekasse, i sidste Fald dog paa Betingelse af, at de paagældende ikke selv maatte have Midler til at bekoste Udsendelsen eller Udvisningen. Ud fra den Betragtning, at det her drejer sig om et udpræget Statsanliggende, paalægges det fremtidig *Statskassen* i alle Tilfælde at afholde de nævnte Udgifter; det er dog en Betingelse, at den paagældende ikke selv er i Stand til at betale Udgifterne.

De med Udsendelse og Udvisning forbundne Udgifter menes ikke at ville overstige 5 000—6 000 Kr. aarlig, selv om kun ganske faa af de paagældende vil være i Stand til selv at afholde Udgifterne.

5. I Lighed med en Bestemmelse, der i sidste Samling blev indsat i Loven om Indfødsrets Meddelelse (Aarvog 1936—37, Side 319) fastslaar Lovens § 11, at *ingen har Krav paa at blive gjort bekendt med Erklæringer*, der er afgivet eller fremtidig afgives over *Andragender om Opholds- eller Arbejdstilladelse samt over Sager om Udvisning og om Ophævelse af Udvisningstilhold*.

Den under 5 omtalte nye § 11 blev tilføjet i Landstinget efter Forslag af Justitsministeren og Udvalgets Flertal (Socialdemokrater og Radikale). Et *Mindretal*, bestaaende af Venstre og Det konservative Folkeparti, stillede Underændringsforslag om et Tillæg, hvorefter de af Rigsdagen nedsatte Udvalg angaaende de aarlige Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse kunde faa Lejlighed til at gøre sig bekendt med de paagældende Erklæringer, saafremt der skulde findes Anledning hertil. Justitsministeren vilde i og for sig ikke have haft noget imod en Ændring, der gik i denne Retning, men han kunde ikke anse den foreslaaede Løsning for rimelig eller praktisk, og Underændringsforslaget forkastedes med 35 Stemmer mod 28.

I Folketinget foreslog *Kommunisterne*, at Myndighederne si Tilfælde, hvor Arbejds- eller Opholdstilladelse nægtes, hvor Udvisning besluttes eller Udvisningstilhold nægtes ophævet, skulde meddele den paagældende Begrundelsen for den trufne Beslutning, og at ethvert Medlem af Rigsdagen skulde have Ret til at blive gjort bekendt med alle en saadan Sags Dokumenter. — Ændringsforslaget forkastedes ved delt Afstemning med henholdsvis 106 og 107 Stemmer mod 2.