

Sagen var i *Folketinget* Genstand for en indgaaende Udvalgsbehandling. I Betænkningen fastslog Udvalget, at Lovens Regler kun maa anvendes paa en Person, der erklæres *sindssyg*, selv om Sindssygehospitalet i større Omfang end hidtil optager den Opgave at behandle nervøse Lidelser, der ikke kan betegnes som Sindssygdom. Der henvises i saa Henseende til det Arbejde, som udføres i et af Indenrigsministeren nedsat Udvalg angaaende Sindssygevesenet.

*Venstre* og *Det konservative Folkeparti* kunde tiltræde Hovedprincipperne i Loven, men maatte paa et væsentligt Punkt erklære sig uenige med Flertallet, nemlig med Hensyn til, hvilken Myndighed der skal have den endelige Afgørelse i de Tilfælde, hvor en Person begæres udskrævet af et Sindssygehospital og dette nægtes af Hospitalets Overlæge. §§ 8 og 9 henlægger den endelige Afgørelse til Justitsministeren, men Mindretallet mente, at »en Tilbageholdelse i Sindssygehospital trods fremsat Begæring om Udskrivning maa anses for at være et saa alvorligt Indgreb i den paagældendes personlige Forhold, at der bør være Adgang til at faa Tilbageholdelsens Forsvarlighed prøvet ved en *Domstol*. Mindretallet stillede derfor det foran gengivne Ændringsforslag om Adgang til Sagens Indbringelse for Landsretten. Naar man ikke havde foreslaaet, at en Sag om nægtet Udskrivning *straks* skal forelægges en *Domstol*, skyldtes det, at Mindretallet havde fundet det rimeligt, at Sagen først indbringes for Justitsministeriet, der hidtil har behandlet disse Sager, skønt Sindssygehospitalet i øvrigt henhører under Indenrigsministeriet (Rigshospitalets psykiatriske Afdeling dog under Undervisningsministeriet).

Mindretallet frafaldt derimod at stille Forslag om Adgang til *Prøvelse af Grundlaget* for en Persons *Indlæggelse* i Sindssygehospital, idet man forudsatte, at Spørgsmaalet om Udskrivning kan rejses straks efter Indlæggelsen; herigennem vil ogsaa Grundlaget for Indlæggelse kunne indgaa under Overvejelserne angaaende Udskrivningens Forsvarlighed.

Efter Forkastelsen af Mindretallets Ændringsforslag om Adgang til *Prøvelse* ved *Domstolene* af en *Tilbageholdelses Forsvarlighed* erklærede Ordførerne for *Venstre*, *Det konservative Folkeparti* og *Det frie Folkeparti*, at disse Partier vilde stemme imod Lovforslaget. Vedtagelsen skete derefter med 55 Stemmer mod 34.

I *Landstinget*, hvor Loven gennemførtes uden Udvalgsbehandling, stod Stemmerne ved 3. Behandling 34 mod 32.