

Ikke-Forsørgere. Men der var dernæst i en ny § 3 givet Kommunerne Bemyndigelse til at yde en Hjælp af tilsvarende Omfang til Personer, der kunde *sidestilles* med de i § 2 nævnte, men som ikke var arbejdsløshedsforsikrede. — Hvad *Udgiftfordelingen* angaar, mente Mindretallet af Hensyn til Kommunerne økonomiske Vanskeligheder at maatte kræve, at Staten afholdt hele Udgiften til Brændselshjælp til Rente-nydere; af Udgifterne efter §§ 2 og 3 skulde henholdsvis Arbejdsløsheds-kasserne og Kommunerne have de $\frac{7}{10}$ refunderet af Staten. — Ændringsforslaget forkastedes med 77 Stemmer mod 20.

Det konservative Mindretal kunde ligeledes give sin Tilslutning til § 1, selv om man havde ønsket, at der var givet Kommunerne Adgang til at udøve et vist Skøn med Hensyn til Hjælpens Størrelse. Derimod mente Mindretallet ikke, at arbejdsløse, som havde haft vellønnet Arbejde en større Del af Aaret og kun været kontrolleret som arbejdsløse i 25 Dage paa en Tid af Aaret, hvor en stor Del af Arbejdsløsheden er af sæsonmæssig Art, var saa daarligt stillet, at der var Anledning til at yde dem en særlig Hjælp, og Mindretallet foreslog derfor at begrænse Brændselshjælpen til *arbejdsløshedsforsikrede* til gifte Personer, som har Forsørgelsespligt over for et eller flere Børn under 18 Aar. Paa den anden Side fandt man Grund til at give en Gruppe Borgere, som ogsaa var vanskeligt stillede, men som ikke omfattedes af Lovforslaget, Adgang til Brændselshjælp, uden at denne skulde betragtes som Socialhjælp, og foreslog derfor, at *Kommunerne* skulde have Bemyndigelse til at yde en Brændselshjælp paa indtil 30 Kr. til *Ægtepar med Børn* under 18 Aar, hvis Indkomst ikke oversteg den Rente, der tilkommer gifte Invaliderentydere med Forsørgelsespligt over for Børn. — De Konservative var enige med Venstre i, at *Udgifterne* til Brændselshjælpen til Rente-nydere burde afholdes af Staten. Af Udgifterne til Brændselshjælp til vanskeligt stillede Familie-forsørgere uden for de arbejdsløshedsforsikredes Kredse skulde Staten efter Mindretallets Forslag bære Halvdelen, medens den anden Halvdel foresloges fordelt med $\frac{3}{10}$ paa Opholds-kommunen, $\frac{3}{10}$ paa Udligningsfonden og $\frac{4}{10}$ paa Refusionsforbundet. — Ændringsforslagene forkastedes med 79 (77) Stemmer mod 16.

Det frie Folkeparti stillede ligeledes Ændringsforslag til § 2, ud fra den Betragtning, at Brændselshjælp som anden offentlig Understøttelse, der ikke har forsikringsmæssig Karakter, kun burde fordeles i Henhold til Trang hos vedkommende Borger og ikke forbeholdes et Udsnit af den Del