

fandt Partiet det ret utvivlsomt, at den øgede Beskatning af fast Ejendom i Byerne, der har fundet Sted gennem de fælleskommunale Ejendomsskatter, har Andel heri. Man stillede derfor Ændringsforslag om et nyt Kapitel indeholdende Bestemmelser om en 15-aarig Periode med *Henstand af Betaling af de paa Bygningerne faldende Ejendomsskatter* af Beboelsesejendomme, hvis Opførelse er paabegyndt 1. Januar 1938, men før April 1939. Hensigten med Tidsbegrænsningen var: kun at yde Skattehenstand paa de Tidspunkter, hvor Byggeriet er i Stagnation.

Kapitlet indeholdt ogsaa en Paragraf, hvorefter den gældende Regel om, at der ikke kan gives *Bevilling til at svare højere Rente end 5 pCt.* p. a. af Laan i fast Ejendom, skulde kunne fraviges ved Dispensation. Medens Indenrigsministeren i øvrigt tog Afstand fra Mindretallets Ændringsforslag, stillede han ved Lovforslagets 3. Behandling i Folketinget et Ændringsforslag, som delvis imødekom de Konservatives Ønsker paa dette Punkt. Mod Indenrigsministerens Ændringsforslag herom stemte kun Det frie Folkepartis Medlemmer.

Det konservative Mindretal ønskede yderligere at bemærke, at »det forventer, at Indenrigsministeren vil stille sig imødekommende over for de Kommuner, som for at støtte Byggeriet er villige til at paatage sig Garanti for Laan ud over offentlige Midler i Beboelsesejendomme, der opføres af private Personer eller Selskaber».

Paa Det frie Folkepartis Vegne gav *Hartel* Lovforslaget sin Tilslutning. Han lagde afgørende Vægt paa, at der i det nye Kap. III [aabnedes Mulighed for privat Opførelse af Lejligheder med offentlig Støtte.

Som nævnt stemte Partiet imod det i øvrigt enstemmigt vedtagne Ændringsforslag om Indføjelse af en ny § 38 angaaende Rentebevillinger, hvilket skete med den Begrundelse, at denne Bestemmelse maatte befrygtes at ville medføre en Forhøjelse af Renteniveauet. Partiet var i det hele taget ikke paa alle Punkter tilfreds med Loven, men kunde dog stemme for den.

*Hans Hansen* (Rørby) (D. R.) maatte principielt anse Loven for en Understøttelseslov. Han var bange for, at den vilde blive til tvivlsom Fordel og i det lange Løb maaske slet ikke til Fordel, fordi Fordelen opslugtes af Grundspekulationen. Samtidig erkendte han dog, at det var nødvendigt, at der under en eller anden Form blev skabt bedre Muligheder for Byggeriet.

*Alfred Jensen* (D. K.) anbefalede Lovforslaget, som hans Parti kunde stemme for.

*Schmidt* (Sl. P.) udtalte, at Loven uden Tvivl tilsigtede noget godt og noget stort, men at den alligevel bød paa for